

Obec Trusnov

Trusnov 62, 534 01 Trusnov



Odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Trusnov

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv:

Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. Zlata Macháčová,
Pavel Kupka, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl

Objednatel: Obec Trusnov

Pořizovatel: Obecní úřad Trusnov

Zástupce pořizovatele: Ing. Pavla Hofmanová

Datum:

Srpen 2025

Obec Trusnov

Trusnov 62, 534 01 Trusnov



Obsah odůvodnění Změny č. 2

Textová část

Seznam použitých zkratk	str. 2
a) Stručný popis postupu pořízení územního plánu	str. 3
b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona	str. 6
c) Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 7
d) Vyhodnocení souladu s PÚR a nadřazenou územně plánovací dokumentací	str. 6
e) Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny	str. 21
f) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	str. 30
g) Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	str. 31
h) Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak byl zohledněn s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí	str. 31
i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 stavebního zákona	str. 31
j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	str. 32
k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 32
l) Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení	str. 33
m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 34
n) Vyhodnocení připomínek včetně jejich odůvodnění	str. 41
o) Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem	str. 41

Grafická část

1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000
Přílohy č. 1 - 5	

Odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Trusnov

Seznam používaných zkratk

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
DO	- dotčený orgán
EVL	- evropsky významná lokalita
FVE	- fotovoltaická elektrárna
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
KN	- katastr nemovitostí
KrÚ Pk	- Krajský úřad Pardubického kraje
KoPÚ	- Komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
NRBC	- nadregionální biocentrum
MO	- Ministerstvo obrany ČR
NN, VN	- nízké, vysoké, napětí
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
OZE	- obnovitelné zdroje energie
Pk	- Pardubický kraj
PO	- ptačí oblast
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	- rodinný dům
ř.ú.	- řešené území
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VPS	- veřejně prospěšná stavba
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

a) STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Rozhodnutí o pořízení Změny č. 2 Územního plánu Trusnov a schválení jejího obsahu Zastupitelstvo obce Trusnov učinilo dne 19. 06. 2024 Usnesením č. 3. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 Územního plánu Trusnov se zadáním (schváleným obsahem) změny viz kapitola e).

Zastupitelstvo obce Trusnov rozhodlo podle § 55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, o zkráceném postupu pořizování této změny.

Pokud se týká stanoviska příslušného úřadu k návrhu obsahu Změny č. 2 ÚP Trusnov, Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad ve svém stanovisku ze dne 25. 03. 2024 č. j. KUPA-6531/2024-2 k návrhu na vymezení ploch umožňující realizaci fotovoltaické elektrárny na pozemcích p. č. 333, 340/1 v k. ú. Opočno nad Loučnou a k převedení ÚP Trusnov do jednotného standardu konstatoval, že změnu ÚP Trusnov není nutné posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad ve svém stanovisku ze dne 29. 05. 2024 č. j. KUPA- 11831/2024-2 k návrhu na zařazení části pozemku p. č. 242 v k. ú. Opočno nad Loučnou do plochy bydlení venkovského (BV) konstatoval, že změnu ÚP Trusnov není nutné posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí a o/ změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad ve svém stanovisku ze dne 17. 05. 2024 č. j. KUPA-10451/2024-2 k návrhu na zařazení části pozemků p. č. 90/5, p. č. 90/17 a p. č. 90/18, p. č. 77/91, p. č. 351/1, p. č. 349/21 v k. ú. Trusnov do ploch bydlení

venkovského (BV) konstatoval, že změnu ÚP Trusnov není nutné posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ve výše uvedených stanoviscích krajský úřad zároveň konstatoval, že návrhy na pořízení změny nemohou mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo ptačí oblasti.

Od 1. 7. 2024 byl stavební zákon č. 183/2006 Sb., v celém svém rozsahu nahrazen tzv. „novým stavebním zákonem“ - zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž k tomuto datu nabyla účinnost jeho prováděcí vyhláška č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Na zpracování a projednání této změny se tak již vztahuje tzv. nový stavební zákon a jeho prováděcí vyhláška.

Podle § 232 odst. 5 stavebního zákona se obsah změny územně plánovací dokumentace schválený zastupitelstvem obce současně s rozhodnutím o pořízení její změny zkráceným postupem považuje za zadání změny podle nového stavebního zákona. Podle § 323 odst. 6 nového stavebního zákona byla zajištěna úprava návrhu dle požadavků nového stavebního zákona.

Změna č. 2 ÚP Trusnov je pořizována na základě usnesení Zastupitelstva obce Trusnov ze dne 19. 06. 2024 v přenesené působnosti Obecním úřadem Trusnov podle § 26 stavebního zákona, a to na základě potvrzení Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 05. 09. 2024, č. j. KUPA-6339/2024-21 o splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti.

Osobou zajišťující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti je Ing. Pavla Hofmanová, a to na základě rozhodnutí ve věci udělení oprávnění k výkonu územně plánovací činnosti č. j. MMR-48664/2024-81 ze dne 01. 07. 2024.

Určeným zastupitelem ve věci pořízení této změny je podle požadavku § 49 stavebního zákona je zastupitelka obce paní Jana Sommrová, a to na základě usnesení Zastupitelstva obce Trusnov ze dne 19. 06. 2024.

Společné jednání a veřejné projednání návrhu změny se uskutečnilo podle požadavků uvedených v § 94 odst. 2 stavebního zákona a § 96 odst. 3 stavebního zákona dne 10. 06. 2025 v budově „staré školy“, Trusnov 1, 534 01 Trusnov.

Dokumentace návrhu Změny č. 2 Územního plánu Trusnov byla v souladu s § 334b odst. 6 stavebního zákona zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Datum zveřejnění a adresa zveřejnění byla oznámena jak ve veřejné vyhlášce oznamující veřejné projednání návrhu změny, tak i v oznámení společného jednání, zasláno jednotlivě všem subjektům uvedeným v § 94 stavebního zákona.

V zákonem stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky podle § 94 odst. 3 stavebního zákona a ani připomínky podle § 97 odst. 1 stavebního zákona. V zákonem stanovené lhůtě pro uplatnění stanovisek bylo podle § 94 odst. 3 stavebního zákona uplatněno celkem 9 stanovisek dotčených orgánů a jedno sdělení.

K návrhu změny bylo podle požadavku § 101 odst. 2 stavebního zákona vydáno dopisem ze dne 10. 07. 2025, č. j. KUPA-14311/2025-4 souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu – Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru majetkový, stavebního řádu a územního plánování.

b) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

b1) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Změna č. 2 byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a v souladu s platnými prováděcími vyhláškami.

Byly upraveny formální náležitosti ÚP, ve smyslu úpravy názvů kapitol a vypuštění těch, které již nejsou součástí ÚPD dle stavebního zákona.

V souladu s § 39 písm. h) stavebního zákona: *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhopat a stanovovat podmínky pro jejich provedení*“, bylo nezbytné se v rámci řešení Změny č. 2 rovněž zabývat stanovením charakteru území. Změnou č. 2 je tak řešené území obce Trusnov v souladu s § 41 a § 81, odst. 1 členěno podle převažujícího charakteru na lokality. Za tím účelem byla do ÚP doplněna nová kapitola „Členění území podle převažujícího charakteru na lokality“.

S ohledem na skutečnost, že dle stavebního zákona jsou výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů zařazeny do technické infrastruktury, bylo nezbytné v tomto smyslu doplnit příslušnou koncepci v kap. 4 ÚP.

Změnou č. 2 je ÚP Trusnov převáděn do podoby Jednotného standardu, přičemž tímto nedochází ke změně věcného obsahu ÚP.

b2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Změna č. 2 je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 38 – 39 nového stavebního zákona.

Cíle ÚP

- *cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích* - v souladu s výše uvedeným Změna č. 2 vytváří předpoklady pro optimální rozvoj č.o. Trusnova a Opočna, přičemž toto řešení respektuje stanovenou koncepci rozvoje obce, umožňuje přiměřený rozvoj obytné zástavby a účelné využití sítě veřejné dopravní a technické infrastruktury v Trusnově. Změna č. 2 umožňuje přiměřený rozvoj místní části Opočno, aniž by se navyšoval celkový rozsah zastavitelných ploch pro výstavbu. Změna č. 2 umožňuje naplňování cílů energetické koncepce a klimatických cílů státu vymezením plochy pro realizaci fotovoltaické elektrárny za současného respektování charakteru území, jeho hodnot a limitů;
- *územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje* – vymezení zastavitelných ploch ve vlastním Trusnově je úměrné jeho předpokládanému rozvoji (v platném ÚP byly vymezeny pouze 2 zastavitelné plochy), je umožněno rozšíření jedné stávající zastavitelné plochy pro bydlení a vymezena plocha nová malého rozsahu. Oba návrhy umožňují účelné využití stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury. Změna č. 2 umožňuje přiměřený rozvoj místní části Opočno, aniž by se navyšoval celkový rozsah zastavitelných ploch pro výstavbu. Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj obce Trusnov. Návrh překryvné plochy pro FVE respektuje limity a hodnoty řešeného území a vytváří předpoklady pro naplňování cílů energetické koncepce a klimatických cílů státu, stanovené podmínky zajišťují odpovídající zapojení FVE do okolního prostředí.
- *cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel* – Změnou č. 2 jsou mimo jiné doplněny podmínky využití funkce BV včetně prvků regulačního plánu za účelem zachování venkovského charakteru zástavby, členění území obce podle převažujícího charakteru umožní vyšší ochranu území před záměry, které mohou v území způsobit funkční či prostorové disproporce.
- *územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území* – lze konstatovat, že vymezení zastavitelných ploch platným ÚP včetně řešení Změny č. 2 je odpovídající potřebám rozvoje obce Trusnov a jejímu postavení ve struktuře osídlení. Vymezení ploch změn včetně plochy

pro FVE bylo z v rámci řešení Změny č. 2 podrobeno komplexnímu zhodnocení ve vztahu k hodnotám řešeného území a jeho limitům a rovněž ve vazbě na převažující charakter jednotlivých lokalit;

Úkoly ÚP

Úkolem územního plánování je zejména:

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty* – řešení změny č. 2 je navrženo na základě podrobného posouzení stavu řešeného území a jeho hodnot zejména ve vztahu k požadavkům na změny využití území. Lze konstatovat, že předkládaný návrh je plně v souladu s tímto požadavkem (podrobně vyhodnoceno v kap. e) odůvodnění;
- *stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území* – lze konstatovat, že návrhem Změny č. 2 nejsou koncepce stanovené platným ÚP narušovány. Změnou č. 2 bylo nezbytné reagovat na některé požadavky stavebního zákona, které nebyly v platném ÚP odraženy. Na základě toho došlo ve Změně č. 2 k doplnění členění území obce podle převažujícího charakteru, toto řešení se pak odpovídajícím způsobem odráží v doplnění souvisejících obecných požadavků do koncepce rozvoje obce, krajiny i veřejné infrastruktury;
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území* – na základě takového hodnocení provedeného v rámci řešení Změny č. 2 nebyl akceptován jeden z požadavků na změnu využití území, Změnou č. 2 byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení v souladu s urbanistickou koncepcí a stanoveny pro ně podrobnější podmínky využití, byla zrušena část zastavitelné plochy v Opočně, byla stanovena podmínka na prověření rozsáhlejší zastavitelné plochy územní studií, byly upřesněny podmínky prostorového uspořádání a stanoveny prvky regulačního plánu ve funkci BV, vymezena překryvná plocha technické infrastruktury včetně konkrétních podmínek pro umístění fotovoltaické elektrárny;
- *stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství* – Změnou č. 2 jsou za účelem ochrany venkovského charakteru zástavby a charakteru veřejných prostranství upřesněny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v plochách BV, včetně prvků regulačního plánu;
- *vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch* – v řešení Změny č. 2 není uplatněno, podmínky jsou vytvořeny platným ÚP;
- *s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu* – požadavek je naplněn vymezením překryvné Plochy technické infrastruktury - TI pro FVE, a to na základě uplatněného požadavku obsaženého ve schváleném obsahu Změny č. 2 a na základě podrobného zhodnocení v rámci doplňujících průzkumů a rozborů - podrobné vyhodnocení viz kap. e);
- *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu* – v řešení Změny č. 2 není uplatněno, podmínky jsou vytvořeny platným ÚP;
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhnout a stanovovat podmínky pro jejich provedení* – z důvodu zajištění souladu ÚP Trusnov se stavebním zákonem došlo ve Změně č. 2 k doplnění členění území obce podle převažujícího charakteru, toto řešení se pak odpovídajícím způsobem odráží v doplnění souvisejících obecných požadavků do koncepce rozvoje obce, krajiny i veřejné infrastruktury. Posouzení a vymezení ploch změn ve Změně č. 2 bylo podrobeno důslednému vyhodnocení souladu navrženého využívání území a převažujícího charakteru území. Přijaté

řešení zohledňuje hodnoty řešeného území a neznemožňuje využitelnost navazujícího území podle územního plánu;

- *stanovovat pořadí provádění změn v území* – nevyvstala potřeba stanovení takových podmínek;
- *koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území* – navržené řešení vytváří podmínky pro umístění FVE, jako součásti veřejné technické infrastruktury a umožňuje tak uspokojit požadavky na rozvoj obnovitelných zdrojů energie na základě zákonem stanovených postupů při koordinaci veřejných zájmů (např. ochrana životního prostředí, ochrana ZPF, krajinného rázu). Překryvné plochy určené pro FVE umožní soustředit výstavbu do vhodných lokalit, čímž se předchází nekontrolované expanzi tohoto způsobu využití území v citlivých nebo zvláště hodnotných územích;
- *vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření* – v řešení Změny č. 2 není uplatněno;
- *vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot* – v řešení Změny č. 2 není uplatněno, podmínky jsou vytvořeny platným ÚP;
- *uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu* – opatření pro zadržování vody v krajině a protierozní opatření jsou součástí řešení ÚP, v řešení Změny č. 2 beze změny;
- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* – vymezení ploch Z.2a a Z.11 umožní účelné využití veřejné dopravní a technické infrastruktury, tím jsou vytvořeny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů;
- *vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany* – beze změny oproti platné ÚPD;
- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch* – beze změny oproti platné ÚPD;
- *určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území* – takové zásahy ÚP ani Změna č. 2 nenavrhují;
- *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití* – na území obce se nenachází plochy pro dobývání nerostných surovin;
- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis* – Změna č. 2 respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech;

Celkově lze k navrženému řešení uvést, že z pohledu cílů a úkolů územního plánování Změna č. 2 zajišťuje vyváženost mezi podporou obnovitelných zdrojů, ochranou přírody a krajiny, zájmy místních občanů a samosprávy.

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách odůvodnění Změny č. 2, zejména pak v kap. i) a l). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm

účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

V zákonem stanovené lhůtě pro uplatnění stanovisek bylo podle § 94 odst. 3 stavebního zákona uplatněno celkem 9 stanovisek dotčených orgánů a jedno sdělení:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu – stanovisko ze dne 13.05.2025, č. j. MPO 51831/2025 – souhlasné stanovisko;
2. Obvodní báňský úřad pro území krajů \královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina – stanovisko ze dne 15.05.2025, č. j. SBS 23273/2025/OBÚ-09 – souhlasné stanovisko;
3. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Pardubice – stanovisko ze dne 16.05. 2025, č. j. HSPA-1587-2/2025 – informace o tom, že návrh změny splňuje požadavky vyplývající z vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva;
4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový, stavebního řádu a územního plánování – sdělení ze dne 17.06.2025, č. j. KUPA-14311/2025-2 – informace o vydání stanoviska podle § 101 odst. 2 stavebního zákona;
5. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III – stanovisko ze dne 21.05.2025, č. j. MZP/2025/230/852-Hd - informace o tom, že se v řešeném území nenachází výhradní ložisko nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území;
6. Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku – stanovisko ze dne 18.06.2025, č. j. MV-82528-4/OSM-2025 – neuplatňuje žádné námítky ani připomínky;
7. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko ze dne 18.06.2025, č. j. KUPA-12198/2025-2 – z pohledu orgánu ochrany ovzduší, ochrany přírody a státní správy lesů nejsou připomínky, z pohledu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu s návrhem souhlasí;
8. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích – stanovisko ze dne 19.06.2025, č. j. KHSPA 11043/2025/HOK-Pce – souhlasné stanovisko;
9. Sekce majetková Ministerstva obrany – stanovisko ze dne 24.06.2025, č. j. MO 576721/2025-1322 – souhlasné stanovisko;
10. Ministerstvo dopravy – stanovisko ze dne 24.06.2025, č. j. MD-37385/2025-520/2 – souhlasné stanovisko za podmínky, že ve všech částech návrhu Změny č. 2 ÚP Trusnov bude termín „rychlostní silnice R35“ nahrazen termínem „dálnice D35“

Vyhodnocení stanoviska: textová část byla upravena dle požadavků stanoviska.

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

d1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Změna č. 2 je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění jejích Aktualizací č. 1–7 (PÚR). Obec Trusnov leží dle PÚR v republikové rozvojové ose OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov a spadá do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Změna č. 9 PÚR ČR nabyla účinnosti dne 1. 3. 2025. Změna č. 2 ÚP Trusnov respektuje polohu obce ve **Specifické oblasti SOB10**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska **rozvoje výroby energie z energie slunečního záření**. V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy (Zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů – v legislativním procesu). ÚP respektuje polohu ve **Specifické oblasti SOB11**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska **rozvoje výroby energie z větrné energie**. V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy (Zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů – v legislativním procesu). Vymezování akceleračních oblastí je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými podklady pro vymezení

oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje MPO s MŽP, resp. VÚKOZ) a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Tyto skutečnosti nejsou doposud naplněny. Ačkoliv Změna č. 2 takové plochy z výše uvedených důvodů neřeší, na základě nezávislého komplexního zhodnocení řešeného území ve vztahu k jeho limitům a hodnotám byla Změnou č. 2 vymezena překryvná Plocha technické infrastruktury TI.1, pro realizaci FVE, která je navržena v území ve vazbě na aktuálně budovanou dálnici D35, resp. v části území obce významně poznamenané lidskou činností;

- *čl.14. Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty – podmínky pro ochranu těchto hodnot jsou stanoveny platným ÚP, ve Změně č. 2 pak došlo ve vazbě na požadavky stavebního zákona na rozčlenění území podle převažujícího charakteru. Tím je požadavek na ochranu hodnot řešeného území dále podpořen. Vymezení ploch změn včetně překryvné plochy pro FVE bylo z v rámci řešení Změny č. 2 podrobeno komplexnímu a podrobnému zhodnocení ve vztahu k možnostem a hodnotám řešeného území a rovněž ve vazbě na převažující charakter jednotlivých lokalit (podrobně viz kap. e);*

- *čl. 14a. Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny - v řešeném území jsou nekvalitnější části krajiny zařazeny do plochy NRBC a funkčních ploch NU a MU. Změnou č. 2 není do těchto částí krajiny zasahováno, k ochraně této části území obce přispívá Změnou č. 2 definované členění území podle převažujícího charakteru;*

- *čl. 15. Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel – urbanistická koncepce je stanovena způsobem, který nezakládá podmínky pro vznik takových problémů;*

- *čl. 16 Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR – lze konstatovat, že vymezení zastavitelných ploch platným ÚP včetně řešení Změny č. 2 je odpovídající potřebám rozvoje obce Trusnov a jejímu postavení ve struktuře osídlení. Překryvná plocha pro rozvoj FVE jako součásti veřejné technické infrastruktury je navržena v území ve vazbě na aktuálně budovanou dálnici D35, resp. v území významně poznamenané lidskou činností;*

- *čl. 16a. Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – lze konstatovat, že vymezení zastavitelných ploch platným ÚP včetně řešení Změny č. 2 je odpovídající potřebám rozvoje obce Trusnov a jejímu postavení ve struktuře osídlení;*

- *čl. 17. Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích – ve Změně č. 2 není uplatněno;*

- *čl. 18. Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí – lze konstatovat, že vymezení zastavitelných ploch platným ÚP včetně řešení Změny č. 2 je odpovídající potřebám rozvoje obce Trusnov a jejímu postavení ve struktuře osídlení;*

- *čl. 19. Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a*

sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – podmínky pro využití zastavěného území, resp. jeho hospodárné využívání jsou stanoveny platným ÚP. Změnou č. 2 jsou vytvořeny předpoklady pro umísťování FVE v zastavěném území a zastavitelných plochách na střechách a pláštích budov. S ohledem na převládající charakter tohoto území a podmínky stanovené pro plochy s rozdílným způsobem využití a požadavky ochrany urbanistických hodnot, není zastavěné území možné využít pro realizaci pozemních instalací FVE. Změnou č. 2 navržené členění území podle převažujícího charakteru vytváří lepší předpoklady pro ochranu nezastavěného území, mimo jiné předpokladem možného umísťování významných staveb technické a dopravní infrastruktury (v souladu s ustanovením § 122 stavebního zákona) výhradně do území, které je již dnes významně poznamenáno lidskou činností; Členění území dle převažujícího charakteru přispěje rovněž k ochraně významných veřejných prostranství, resp. veřejné zeleně v Trusnově a v sídle Žíka. Řešení Změny č. 2 umožňuje přiměřený rozvoj obytné zástavby a účelné využití sítě veřejné dopravní a technické infrastruktury v Trusnově.;

- čl. 20. Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – Změnou č. 2 došlo k doplnění členění území obce podle převažujícího charakteru, toto řešení se pak odpovídajícím způsobem odráží v doplnění souvisejících obecných požadavků do koncepce rozvoje obce, krajiny i veřejné infrastruktury. Přijímané řešení je dalším nástrojem územního plánu, který bude sloužit pro ochranu hodnot řešeného území. Dle tohoto členění je volná krajina rozčleněna na tři lokality dle převažujícího charakteru a podle úrovně její kvality, resp. zastoupení přírodních a civilizačních složek, nové záměry vstupující do území pak bude nutné posuzovat dle stanovených charakteristik.

- čl.20a. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů – plochy změn řešené Změnou č. 2 se nenacházejí v migračně významném území. Za účelem zajištění prostupnosti krajiny jsou stanoveny podmínky využití plochy Tl.1;

- čl. 21. Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny – ve Změně č. 2 není uplatněno;

- čl. 22. Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) – ÚP obecně umožňuje různé formy udržitelného cestovního ruchu, ve Změně č. 2 beze změny;

- čl. 23. Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které

jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – řešení Změny č. 2 respektuje návrhový koridor dálnice D35;

- čl. 24. Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – řešení Změny č. 2 respektuje návrhový koridor dálnice D35, řešení ÚP vytváří předpoklady pro možné doplňování cest pro pěší a cyklisty, ve Změně č. 2 není uplatněno;

- čl. 24a. Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – v ÚP je splněno stanovenou urbanistickou koncepcí a u zastavitelných ploch podmínkami prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, ve Změně č. 2 není uplatněno;

- čl. 25. Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami – v ÚP jsou protipovodňová a protierozní opatření umožněna ve všech příslušných funkčních plochách v zastavěném území i mimo něj, ve Změně č. 2 není uplatněno;

- čl. 26. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – plochy změn nejsou do záplavového území Změnou č. 2 vymezovány;

- čl. 27. Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech – ve Změně č. 2 není uplatněno;

- čl. 28. Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností – Změna č. 2 vytváří předpoklady pro optimální rozvoj č.o. Trusnova

a Opočna, členění území dle převažujícího charakteru přispěje k ochraně významných veřejných prostranství v Trusnově a v sídle Žilka;

- čl. 29. Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné – ve Změně č. 2 není uplatněno;

- čl. 30. Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti – ÚP umožňuje rozvoj TI, ve Změně č. 2 beze změny;

- čl. 31. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi - požadavek je naplněn vymezením překryvné Plochy technické infrastruktury - TI.1 pro FVE, a to na základě uplatněného požadavku obsaženého ve schváleném obsahu Změny č. 2 a na základě podrobného zhodnocení v rámci doplňujících průzkumů a rozborů - podrobné vyhodnocení viz kap. e);

(75) Úkoly pro územní plánování pro SOB9 stanovuje PÚR tyto:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy) – ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření jsou součástí řešení ÚP, do záplavového území a rozlivných území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, ve Změně č. 2 beze změny;

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině – ochrana nivy řeky Loučné je ÚP zajištěna zařazením do ploch NU a MU, a zařazením do území s převažujícím charakterem „Vlná krajina s významným zastoupením přírodních hodnot“;

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody – ÚP navrhuje, aby v rámci zastavitelných ploch byla přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů, ve Změně č. 2 beze změny;

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů – předpoklady jsou vytvořeny v platném ÚP mimo jiné vymezením ploch ve funkcích MU a NU, návrhem interakčních prvků v řešení ÚP beze změny;

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody – ÚP Trusnov řeší koncepci rozvoje technické infrastruktury včetně té vodohospodářské, ve Změně č. 2 beze změny;

Změna č. 2 je v souladu s PÚR ČR ve znění jejích účinných aktualizací.

d2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Změna č. 2 respektuje Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění jejích účinných aktualizací (č. 1 – 4). Obec Trusnov se nachází dle ZÚR v rozvojové ose OS8 Hradec

Králové/Pardubice - Moravská Třebová – Mohelnice. Dále se území obce v jižní části dotýká okrajově koridor dálnice D35 (i jako VPS D01). Území Trusnova se nachází v krajině zemědělské a částečně krajině lesozemědělské resp. v krajině s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a ve vlastní krajině 01 Pardubicko.

Ze ZÚR vyplývá požadavek na respektování následujících priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území body:

- 1) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území – v souladu s výše uvedeným Změna č. 2 vytváří předpoklady pro optimální rozvoj č.o. Trusnova a Opočna, přičemž toto řešení respektuje stanovenou koncepci rozvoje obce, umožňuje přiměřený rozvoj obytné zástavby a účelné využití sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury v Trusnově. Změna č. 2 umožňuje přiměřený rozvoj místní části Opočno, aniž by se navyšoval celkový rozsah zastavitelných ploch pro výstavbu. Změna č. 2 umožňuje naplňování cílů energetické koncepce a klimatických cílů státu vymezením překryvné plochy pro realizaci fotovoltaické elektrárny za současného respektování charakteru území, jeho hodnot a limitů;*
- 2) *Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje – v ÚP vymezen návrhový koridor pro dálnici D35, v řešení Změny č. 2 beze změny;*
- 2a) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území kraje založeného na objektivním a komplexním posuzování potřeb a podmínek a následné koordinaci záměrů dle prostorových, odvětvových a časových hledisek - koncepce rozvoje obce je ÚP řešena s ohledem na postavení obce Trusnov ve struktuře osídlení, ve Změně č. 2 není uplatněno;*
- 3) *Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Pardubického kraje ORP: Česká Třebová, Králíky, Moravská Třebová a Svitavy. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající infrastruktury – ve Změně č. 2 není uplatněno;*
- 4) *Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Pardubice, Chrudim, Svitavy a dvojměstích Česká Třebová–Ústí nad Orlicí a Vysoké Mýto–Choceň. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Moravská Třebová, Hlinsko, Litomyšl, Lanškroun, Přelouč, Holice, Žamberk a Králíky – ve Změně č. 2 není uplatněno*
- 5) *Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:*
 - a) *páteří trasy dálnice D35 v koridoru Opatovice nad Labem – Dašice – Vysoké Mýto – Litomyšl –Dětřichov u Moravské Třebové (– Mohelnice) - v ÚP vymezen návrhový koridor pro dálnici D35, v řešení Změny č. 2 je respektován. Změnou č. 2 dochází na základě prověření souladu s nadřazenou ÚPD kraje a konzultace s ŘSD s.p. k vypuštění koridoru územní rezervy R1 z ÚP Trusnov. Na základě podrobnějšího prověření bylo zjištěno, že pro realizaci dálnice D35, která je v současnosti již ve výstavbě, je v ÚP Trusnov vymezen návrhový koridor v souladu se ZÚR a v dostatečné šíři pro realizaci záměru včetně vyvolaných investic. Koridor územní rezervy byl v ÚP Trusnov vymezen od hranice návrhového koridoru v ÚP (Zdk1) až do šíře koridoru stanoveného pro umístění dálnice 600 m v ZÚR, přitom je toto řešení obsaženo i v navazujících ÚPD sousedních obcí. S ohledem na stav realizace dálnice dojde postupně k vypuštění jak koridoru územní rezervy, tak návrhového koridoru ze všech ÚPD v trase dálnice. Plochu koridoru územní rezervy je tak možné uvolnit pro realizaci záměru FVE dle předmětu řešení Změny č. 2 ÚP Trusnov;*

6) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:*

- a) *zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny – priorita naplněna v řešení Změny č. 2 rozčleněním území obce, včetně volné krajiny, podle převažujícího charakteru, navržené členění území podle převažujícího charakteru vytváří lepší předpoklady pro ochranu nezastavěného území, a to s ohledem na možné umístování záměrů uvedených v § 122 stavebního zákona výhradně do území, které je již dnes významně poznamenáno lidskou činností. V rámci stanovených podmínek je zajištěna ochrana přírodně a krajinářsky hodnotných částí krajiny;*
- b) *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu – je v ÚP splněno stanovením podmínek využití funkcí nezastavěného území a podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, jsou vytvořeny podmínky pro posílení ekologickostabilizačních funkcí krajiny. Změnou č. 2 jsou za účelem ochrany krajinného rázu upřesněny podmínky prostorového uspořádání funkce BV, včetně stanovení prvků regulačního plánu. Změnou č. 2 nedochází k narušení pozitivních znaků krajinného rázu;*
- c) *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel, zábor ploch veřejné zeleně a fragmentace krajiny - navržené plochy bydlení ve Změně č. 2 respektují urbanistickou koncepci Trusnova a Opočna, za účelem ochrany krajinného rázu a venkovského charakteru zástavby jsou upřesněny podmínky prostorového uspořádání funkce BV, včetně stanovení prvků regulačního plánu. Členění území dle převažujícího charakteru přispěje rovněž k ochraně významných veřejných prostranství, resp. veřejné zeleně v Trusnově a v sídle Žíka. Překryvná plocha technické infrastruktury TI.1 je vymezena s ohledem na zachování vizuálního působení sídel v krajině a zachování harmonického měřítka zástavby (je stanovena max. výšková hladina fotovoltaického pole), pro plochu jsou stanoveny podmínky za účelem zapojení budoucí FVE do okolního prostředí;*
- d) *ochranu obyvatel před zdravotními riziky a dalším zhoršením kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání vod – ve Změně č. 2 není uplatněno;*
- e) *ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel – ve Změně č. 2 není uplatněno;*
- f) *rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit – Změnou č. 2 navržené členění území podle převažujícího charakteru vytváří lepší předpoklady pro ochranu nezastavěného území, a to s ohledem na možné umístování záměrů uvedených v § 122 stavebního zákona výhradně do území, které je již dnes významně poznamenáno lidskou činností. V rámci stanovených podmínek je zajištěna ochrana přírodně a krajinářsky hodnotných částí krajiny;*
- g) *zlepšení prostupnosti krajiny pro člověka a pro volně žijící živočichy založené na ochraně a doplnění již existujících migračních tras živočichů, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině, a vytvářením vhodných územních podmínek pro prostupnost zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury – plochy změn řešené Změnou č. 2 se nenacházejí v migračně významném území. Za účelem zajištění prostupnosti krajiny jsou stanoveny podmínky využití překryvné plochy TI.1;*
- h) *vhodné uspořádání ploch v území, a tím předcházet střetům neslučitelných činností, zejména chránit obytná a rekreační území dostatečnou vzdáleností před negativními vlivy z koncentrované výrobní činnosti a z dopravy – ve Změně č. 2 není uplatněno;*
- i) *ochranu vodohospodářsky významných území a kvalitu vodního ekosystému, povrchových a podzemních vod, rovněž se soustředit na přirozenou retenci srážkových vod a zlepšení vodních poměrů v kraji – řešením ÚP i Změny č. 2 jsou vytvořeny podmínky pro ochranu rozlivného území v nivě řeky Loučné (zařazení do funkcí Nu a MU a příslušné lokality dle převažujícího charakteru území);*
- j) *snížení potencionálních rizik a přírodních katastrof, předcházet nepříznivým účinkům povodní, sucha a znečištění vod – ÚP je umožněna realizace protierozních a protipovodňových opatření*

v celém řešeném území, řešením ÚP i Změny č. 2 jsou vytvořeny podmínky pro ochranu rozlivného území v nivě řeky Loučné (zařazení do funkcí Nu a MU a příslušné lokality dle převažujícího charakteru území);

- k) ochranu ložisek nerostných surovin a ložiskových území se zřetelem na reálné potřeby v souladu s platnými právními předpisy, principy trvale udržitelného rozvoje a zásadami ochrany přírody a krajiny při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel. - ložiska nerostných surovin se v řešeném území nenacházejí;
- 7) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:
- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhnout příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny – ÚP je řešen v souladu s těmito požadavky, ve Změně č. 2 není uplatněno;
 - b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině – požadavek je územním plánem naplňován mimo jiné stabilizací stávajících ploch v zastavěném území a stanovením podmínek jejich využití;
 - c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras s návazností na vznikající mezinárodní a republikovou síť této infrastruktury – ÚP umožněno, ve Změně č. 2 není uplatněno;
 - d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika) - v ÚP a ve Změně č. 2 není uplatněno;
 - e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození – v ÚP jsou vytvořeny podmínky pro doplnění ekostabilizačních prvků (interakční prvky, funkce MU apod.), ve Změně č. 2 podpořeno členěním území (nezastavěného území) podle převažujícího charakteru;
 - f) úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti – územním plánem je koncepce rozvoje technické infrastruktury stanovena, v řešení Změny č. 2 doplněna s ohledem na potřebu naplňování cílů energetické koncepce a klimatických cílů státu;
 - g) vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi - požadavek je naplněn vymezením překryvné Plochy technické infrastruktury - TI pro FVE, a to na základě uplatněného požadavku obsaženého ve schváleném obsahu Změny č. 2 a na základě podrobného zhodnocení v rámci doplňujících průzkumů a rozborů - podrobné vyhodnocení viz kap. e);
- 8a) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifické oblasti kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifické oblasti takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot – podrobně viz níže vyhodnocení polohy území obce ve specifické oblasti SOB9;
- 8) Vytvářet, zejména při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, podmínky pro zachování a další rozvoj potenciálů primárního sektoru se zohledněním ochrany kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických

funkcí krajiny - v řešení ÚP respektováno zejména zařazením ploch nezastavěného území do příslušných ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich podmínek využití, ve Změně č. 2 podpořeno rozčleněním území podle převažujícího charakteru. Přijímané řešení je dalším nástrojem územního plánu, který bude sloužit pro ochranu hodnot řešeného území. Dle tohoto členění je volná krajina rozčleněna na tři lokality dle převažujícího charakteru a podle úrovně její kvality, resp. zastoupení přírodních a civilizačních složek, nové záměry vstupující do území pak bude nutné posuzovat dle stanovených charakteristik;

9) *Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů, zejména Královéhradeckého, Středočeského a Olomouckého, s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér) - netýká se řešeného území;*

10) *Podporovat zlepšení vazeb prostoru Králicko na sousední region Polské republiky (Klodzko)- netýká se řešeného území.*

14b) *ZÚR upravují vymezení rozvojové osy OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice (dle PÚR ČR) tak, že do této osy jsou na území Pardubického kraje zahrnuty následující obce (katastrální území):*

b) ve správním obvodu ORP Holice: Dolní Roveň (Dolní Roveň, Horní Roveň, Litětín), Jaroslav (Jaroslav), Ostřetín (Ostřetín, Vysoká u Holic), Trusnov (Opočno nad Loučnou, Trusnov), Uhersko (Uhersko) - řešením ÚP i Změny č. 2 respektováno;

15b) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v rozvojové ose OS8:*

a) rozvoj bydlení soustřeďovat především do měst (Litomyšl, M. Třebová, Vysoké Mýto) a dále do sídel s možností hromadné dopravy, zejména železniční (Moravany, Uhersko, Opatov) - netýká se řešeného území;

b) rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat zejména do měst ve vazbě na dálnici D35, resp. I/35 – v ÚP ani Změně č. 2 není uplatněno;

c) logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby neměly negativní důsledky na centrální a obytná území sídel – požadavek splněn vymezením Plochy technické infrastruktury - Tl.1 způsobem, kdy nenavazuje přímo na zastavěné území č.o. Opočno. Tím je eliminováno nebezpečí narušení venkovského charakteru zástavby a zajištění zachování harmonického výrazu tohoto sídla a nenarušení venkovské urbanistické struktury. Za účelem zajištění zapojení FVE do okolního prostředí je Změnou č. 2 stanovena maximální výšková hladina fotovoltaického pole;

16b) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro ÚP v území rozvojové osy OS8:*

a) v územních plánech obcí řešit vazby navazující silniční sítě, zejména na MÚK na budoucí dálnici D35, s cílem snížit zatížení obytného území sídel – návrhový koridor dálnice D35 byl vymezen v souladu se ZÚR již při pořízení ÚP, v řešení Změny č. 2 beze změny;

b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny – Změna č. 2 vytváří předpoklady pro optimální rozvoj č.o. Trusnova a Opočna, přičemž toto řešení respektuje stanovenou koncepci rozvoje obce, umožňuje přiměřený rozvoj obytné zástavby a účelné využití sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury v Trusnově;

b) respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118) - řešením Změny č. 2 není ovlivněna EVL, PP, urbanistická struktura jednotlivých sídel, prvky ÚSES a další hodnot řešeného území;

(69b) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování specifické oblasti republikového významu SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem (dle PÚR ČR)*

a) vytvářet územní podmínky pro vznik nových, resp. obnovu zaniklých útvarů povrchových vod určených k soustředění vod - ÚP umožněno stanoveným způsobem využití ploch nezastavěného území, v řešení Změny č. 2 beze změny;

- b) *plošně rozsáhlé zemědělsky obdělávané pozemky fragmentovat vymezením ploch změn v krajině s převládající přírodní funkcí pro zvýšení členitosti krajiny, biodiverzity, retence a protierozní ochrany (biopásy, průlehy, vsakovací travní pruhy, meze, stromořadí apod.); předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability - v ÚP jsou vytvořeny podmínky pro doplnění ekostabilizačních prvků (interakční prvky, funkce MU apod.), ve Změně č. 2 podpořeno členěním území (nezastavěného území) podle převažujícího charakteru;*
 - c) *vymezit plochy či koridory pro obnovu historicky zaniklých cest v krajině včetně doprovodné zeleně - v ÚP jsou vytvořeny podmínky, jsou navrhovány interakční prvky, v řešení Změny č. 2 beze změny;*
 - d) *vytvářet územní podmínky pro renaturaci vodních toků, revitalizaci vodních toků a výsadbu břehových porostů a jejich následnou údržbu - v ÚP jsou vytvořeny podmínky zejména zařazením nivy řeky Loučné do funkcí Nu a MU, v řešení Změny č. 2 beze změny;*
 - e) *při stanovení koncepce uspořádání krajiny využít jako neopominutelný podklad výsledky pozemkových úprav, pokud byly v územním obvodu obce, příp. jeho části, zpracovány - v řešeném území nebyly KoPÚ zpracovány;*
 - f) *při stanovení podmínek prostorového uspořádání území u ploch s rozdílným způsobem využití s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování vytvářet územní podmínky pro vsakování srážkových vod - ÚP navrhuje, aby v rámci zastavitelných ploch byla přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů, ve Změně č. 2 beze změny;*
 - g) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejména pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací, a s ohledem na místní podmínky pro budování nových, zejména povrchových zdrojů vody – ÚP Trusnov řeší koncepci rozvoje technické infrastruktury včetně té vodohospodářské, ve Změně č. 2 beze změny.*
- 112) + 113) *ZÚR stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v (N)RÚSES a úkoly pro územní plánování pro území (N)RÚSES – ÚP upřesňuje prvky nadregionálního ÚSES a respektuje požadavky na jejich ochranu, v řešení Změny č. 2 beze změny;*
- 116) *ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:*
- a) *respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami – ÚP respektuje přírodní hodnoty kraje, v řešeném území se jedná o NRBC, lokalitu NATURA 2000, PP, památné stromy, které jsou v ÚP zároveň chápány jako limity, řešením Změny č. 2 nejsou dotčeny;*
 - b) *vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí – tyto úkoly se odrážejí ve stanovené koncepci rozvoje krajiny a zařazením nezastavěného území do příslušných ploch s rozdílným způsobem využití. Změnou č. 2 došlo k doplnění členění území obce podle převažujícího charakteru, toto řešení se pak odpovídajícím způsobem odráží v doplnění souvisejících obecných požadavků do koncepce rozvoje obce, krajiny i veřejné infrastruktury. Přijímané řešení je dalším nástrojem územního plánu, který bude sloužit pro ochranu hodnot řešeného území. Dle tohoto členění je volná krajina rozčleněna na tři lokality dle převažujícího charakteru a podle úrovně její kvality, resp. zastoupení přírodních a civilizačních složek, nové záměry vstupující do území pak bude nutné posuzovat dle stanovených charakteristik;*
 - c) *v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně představu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny – netýká se řešeného území;*

- d) *při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu – ochrana krajinného rázu je zajištěna stanovenými podmínkami prostorového uspořádání včetně prvků regulačního plánu, koridor dálnice D35 není situován v krajinářsky hodnotném území;*
- e) *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu, tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat; konkrétní zásady a úkoly pro umístění staveb větrných elektráren jsou uvedeny v článku (97a) - VE ÚP v krajině nepřipouští, na základě komplexního zhodnocení řešeného území ve vztahu k jeho limitům a hodnotám byla Změnou č. 2 vymezena Plocha technické infrastruktury TI.1, která je navržena v území ve vazbě na dálnici D35, resp. v části území obce významně poznamenané lidskou činností, v souladu s převládajícím charakterem území. Za účelem zapojení FVE do okolního prostředí jsou pro její realizaci stanoveny podrobnější podmínky. Z důvodu ochrany vizuálního působení sídel je plocha technické infrastruktury vymezena v dostatečné vzdálenosti od Opočna;*
- f) *nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000. Vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb na mokřadní ekosystémy a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření – koridor dálnice D35 byl vymezen v platném ÚP v souladu se ZÚR, není situován v krajinářsky hodnotném území;*
- g) *stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou zařazenou do tříd ochrany III. - V., minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany a pozemků určených k plnění funkcí lesa – Plocha technické infrastruktury TI.1 je situována na půdách zařazených do IV. třídy ochrany, PUPFL nejsou dotčeny;*
- h) *ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Zabezpečit dostatečné značení cyklistických a turistických tras v krajině a jejich zázemí (odstavná parkoviště na výchozích místech, veřejná tábořiště apod.) tak, aby byla využita atraktivita území, usměrňována turistická návštěvnost a do maximální míry eliminovány negativní vlivy na přírodu (hluk, eroze apod.). Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko a agroturistiky – koncepce řešení krajiny umožňuje pouze nepobytové formy rekreace;*
- i) *podporovat rozvoj léčebných lázní Lázně Bohdaneč, respektovat požadavky na zajištění ochrany přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí – netýká se řešeného území;*
- j) *při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Optimální řešení ověřovat v rámci pořizování územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace obcí, v rámci posuzování záměrů z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) a v rámci zpracování podrobné dokumentace staveb – plochy změn řešené Změnou č. 2 nejsou v kolizi s přírodními hodnotami území;*
- k) *řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů) - ke střetům nedochází;*
- l) *chránit říční nivy (zejména na Labi, Tiché Orlici, Divoké Orlici, Chrudimce, Loučné). V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv, a likvidaci přírodně blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky) - ochrana nivy řeky Loučné je zajištěna zařazením do ploch Nu a MU, nejsou do ní vymezovány žádné zastavitelné plochy ani platným ÚP ani Změnou č. 2;*

127) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území krajiny lesní a rozhodování o ní:

- a) *lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur – podmínky stanoveny platným ÚP, v řešení Změny č. 2 beze změny;*
- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech – ÚP i Změna č. 2 respektuje, PUPFL nejsou řešením ÚP ani Změny č. 2 dotčeny;*
- c) *zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvlášť odůvodněných případech – PUPFL nejsou řešením ÚP ani Změny č. 2 dotčeny;*
- d) *eliminovat riziko narušení kompaktního lesního prostoru umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových – řešení ÚP ani Změna č. 2 takové riziko nevytváří;*

131) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území krajiny lesozemědělské a rozhodování o ní:

- a) *lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením – řešení ÚP takové podmínky umožňuje, v řešení Změny č. 2 beze změny;*
- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech – PUPFL nejsou řešením ÚP ani Změny č. 2 dotčeny;*
- c) *zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvlášť odůvodněných případech – PUPFL nejsou řešením ÚP ani Změny č. 2 dotčeny;*
- d) *chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch – řešení ÚP takové podmínky umožňuje, v řešení Změny č. 2 beze změny;*
- e) *rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny – takové plochy nejsou ÚP ani Změnou č. 2 řešeny;*

137) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a rozhodování o ní:

- a) *řešit proporcionálně požadavky na rozvoj sídel zahrnutých do rozvojových oblastí a os a požadavky na ochranu krajiny stanovené pro jednotlivé krajinné typy vymezené v území rozvojových oblastí a os – rozsah a funkce zastavitelných ploch odpovídá poloze obce ve struktuře osídlení, její velikosti a aktuálním potřebám jejího rozvoje. Změna č. 2 umožňuje naplňování cílů energetické koncepce a klimatických cílů státu vymezením plochy pro realizaci fotovoltaické elektrárny za současného respektování charakteru území, jeho hodnot a limitů a ve vztahu ke kvalitám krajiny v řešeném území;*
- b) *ve vazbě na centra osídlení, popř. další sídla zahrnutá do rozvojových oblastí a os soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech – nejsou vymezeny plochy pro takové aktivity;*
- c) *v návaznosti na rozvoj sídel rozvíjet plochy a linie krajinné zeleně zajišťující podmínky pro rekreaci a prostupnost krajiny a zvyšující pestrost krajiny; při tom dbát na architektonickou úroveň řešení – ÚP navrhuje interakční prvky a podporuje realizaci krajinné zeleně jak v rámci podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, tak členěním území podle převažujícího charakteru. Pro umístění zařízení technické infrastruktury (FVE) v jižní části řešeného území jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně podmínek zajišťujících prostupnost krajiny;*

137a), ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny (KRAJINA 01 Pradubicko):

- a) *harmonická krajina nížinné tabule* – v případě řešeného území obce Trusnov se o harmonikou krajinu nejedná pouze v její jižní části, neboť jde o krajinu významně poznamenanou lidskou činností. S ohledem na krajinné kvality, resp. zastoupení přírodních a civilizačních složek nezastavěného území došlo Změnou č. 2 k jeho rozčlenění na tři lokality dle převažujícího charakteru, využití ploch, včetně případného umísťování nových záměrů vstupujících do území pak bude nutné posuzovat dle stanovených charakteristik;
- b) *v prostoru teras severně od Kladrub a Břehů lesní krajina velkého měřítka, jinak zemědělská a lesozemědělská krajina středního měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk, vodních ploch, ploch lesů a ploch sídel, na Bohdanečsku krajina rybníční s vysokým zastoupením vodních ploch, mokřadních společenstev a rákosin* – v ÚP i Změně č. 2 je věnována pozornost vysoké ochraně přírodně cenných částí krajiny, které byly zařazeny dle převládajícího charakteru do „Volné krajiny s významným zastoupením přírodních hodnot“ a do funkcí NU a MU;
- c) *stabilizovaná různorodá sídelní struktura s významným městským centrem Pardubice a dalšími většími městy Holic a Lázně Bohdaneč s řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny* – netýká se řešeného území;
- d) *zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:*
 - 1. *řeky Labe, Chrudimka a Loučná jako přírodní krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel, historická rybníční soustava* – ochrana nivy řeky Loučné je ÚP zajištěna zařazením do ploch NU a MU, a zařazením do území s převažujícím charakterem Volná krajina s významným zastoupením přírodních hodnot;
 - 2. *památková krajinná zóna Kladrubska jako specifický krajinářsky cenný prostor* – netýká se řešeného území;
 - 3. *venkovská sídla s dochovanou urbanistickou strukturou* – ÚP i Změnou č. 2 jsou venkovská sídla v řešeném území citlivě doplňována zastavitelnými plochami, které navazují na zastavěné území a logicky doplňují funkční i prostorové uspořádání sídel. S ohledem na požadavek nenarušení venkovské urbanistické struktury je Změnou č. 2 vymezena překryvná Plocha technické infrastruktury TI.1 tak, aby nebyla negativně dotčena zástavba a venkovský charakter č.o. Opočno;
- e) *zachované vizuální charakteristiky krajiny:*
 - 1. *historické, vizuálně hodnotné siluety řady menších sídel s dominantami kostelů a s velkým podílem zelených prvků* – Plocha technické infrastruktury TI.1 pro umístění FVE je vymezena v poloze, kdy nebude vizuálně dotčena silueta malého venkovského sídla Opočno;
 - 2. *dominanta vrchu a hradu Kunětická hora jako zásadní prvek určující vizuální vnímání krajiny* – netýká se řešeného území;
 - 3. *prostorové výhledové osy Heřmanův Městec-Kunětická hora a Luže-Kunětická hora* – netýká se řešeného území.

137o) ZÚR stanovují tyto společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajiny:

- a) *chránit a rozvíjet zachované a hodnotné části krajiny a strukturu krajinných prvků charakteristických pro jednotlivé krajiny* – v ÚP i Změně č. 2 je věnována pozornost vysoké ochraně přírodně cenných částí krajiny, které byly zařazeny dle převládajícího charakteru do „Volné krajiny s významným zastoupením přírodních hodnot“ a do funkcí NU a MU;
- b) *území rozvíjet tak, aby jeho budoucí podoba zachovávala a rozvíjela stávající kvality a hodnoty krajiny a eliminovala existující narušení, a to z pohledu zachování a ochrany přírodních podmínek a zachování kulturních hodnot* – ochrana krajiny je v ÚP Trusnov věnována zvýšená pozornost, což vyplývá jak z koncepce rozvoje krajiny, tak z

podmínek využití funkcí nezastavěného území. Ve Změně č. 2 pak došlo ve vazbě na požadavky stavebního zákona na rozčlenění území podle převažujícího charakteru. Tím je požadavek na ochranu hodnot řešeného území dále podpořen. Změnou č. 2 pak dochází k doplnění podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v plochách BV, včetně stanovení prvků regulačního plánu, které přispějí k zachování venkovského charakteru sídel a jejich harmonického měřítka;

- c) *respektovat zachované vizuální charakteristiky krajiny, chránit dochované obrazy sídel, nepřipouštět umístění staveb, které by svým výškovým nebo hmotovým řešením mohly potlačit vizuální působení siluet sídel, průhledy na tato sídla a vizuální působení dominant* – Změnou č. 2 navržené členění území obce podle převažujícího charakteru umožní vyšší ochranu území před záměry, které mohou v území způsobit funkční či prostorové disproporce. Z důvodu ochrany vizuálního působení sídel v řešeném území je Změnou č. 2 umožněna realizace FVE, výhradně v krajinně významně poznamenanou lidskou činností a v dostatečné vzdálenosti od malého venkovského sídla Opočno (viz vymezení plochy v grafické části Změny č. 2).;
- d) *rozvíjet okraje měst v kontaktu s krajinou s ohledem na prostupnost krajiny, migrační trasy, dostupnost krajinných prostorů pro obyvatele města, vytváření klidových přírodě blízkých prostorů* – netýká se řešeného území;
- e) *vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy* – tyto podmínky jsou vytvořeny jak v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, tak v členění území dle převažujícího charakteru;
- f) *vytvořit předpoklady pro vznik zelených pásů, zelených klínů a dalších přírodních prvků stabilizujících rozhraní mezi volnou krajinou a sídly, omezujících využívání volné krajiny pro zástavbu a bránících srůstání sídel* – podmínky prostorového uspořádání vytvářejí v zastavitelných plochách předpoklady pro situování zahrad ve směru do volné krajiny, tím budou zabezpečeny podmínky pro tradiční působení zejména malých sídel v okolním krajinném prostředí;
- g) *preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině; při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních hodnot krajiny* – v rámci Změny č. 2 nejsou vymezovány zastavitelné plochy ve volné krajině. S ohledem na ochranu přírodních hodnot krajiny došlo ve vazbě na schválený obsah Změny č. 2 k doplňujícím průzkumům a rozborům celého území s cílem zajistit jak ochranu hodnot krajiny, tak i umožnit požadovaný rozvoj, a to v mantinelech a podmínkách daných právními předpisy. Výsledkem toho je členění řešeného území do lokalit podle převažujícího charakteru, který je jedním z hodnocených základních aspektů při posuzování přípustnosti vybraných záměrů v nezastavěném území. V rámci nezastavěného území je území členěno na tři kategorie (volná krajina s významným zastoupením přírodních hodnot, volná krajina běžná a volná krajina významně poznamenaná lidskou činností);
- h) *nevymezovat zastavitelné plochy na úkor volné krajiny v prostoru přírodních parků* – netýká se řešeného území;
- i) *cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj* – ÚP umožňuje výhradně nepobytové rekreační využívání krajiny, v řešení Změny č. 2 beze změny;
- j) *vyhodnotit při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístování staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat* – na základě podrobného zhodnocení v rámci doplňujících průzkumů a rozborů – podrobné vyhodnocení viz kap. e) - byla Změnou č. 2 vymezena překryvná Plocha technické infrastruktury TI.1 pro realizaci FVE. Za účelem budoucího zapojení FVE do krajinného prostředí byly pro tuto plochu stanoveny podmínky prostorového uspořádání (mimo jiné maximální výšková hladina fotovoltaického pole). Z důvodu ochrany krajinných hodnot byla plocha situována do území, které je významně poznamenaná lidskou činností a z důvodu vizuálního působení Opočna v dostatečné

vzdálenosti od tohoto sídla. Krajina významně poznamenaná lidskou činností vykazuje specifické charakteristiky, které ovlivňují její potenciál například pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie. Výroba energie z obnovitelných zdrojů přispívá k vyšší míře ochrany životního prostředí, zejména z pohledu odklonu od fosilních paliv, a proto je za současného stavu odborného poznání v zájmu společnosti, aby byly za přiměřených podmínek takové záměry uskutečňovány. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů v územích majících k tomu předpoklady, je klíčové pro zajištění efektivního, udržitelného rozvoje;

- k) *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami* – v řešení Změny č. 2 splněno doplněním podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v plochách BV včetně prvků regulačního plánu;
- l) *nepřipouštět umístění vertikálních výškových staveb technicistní povahy (např. stožáry, větrné elektrárny, tovární komíny, vodárny) v krajinářsky cenných prostorech, na území chráněných krajinných oblastí, přesahujících vymezující horizonty, krajinné předěly a uplatňujících se v siluetách sídel a přednostně je umísťovat k současným průmyslovým zónám, ke stávajícím stožárům elektrického vedení nebo jiným prvkům technicistní povahy* – je řešením ÚP respektováno, v řešení Změny č. 2 beze změny;
- m) *vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání* – je řešením ÚP respektováno, v řešení Změny č. 2 beze změny;
- n) *vytvářet podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména vymezením vhodného způsobu využití ploch v krajině a stanovením podmínek pro ekologicky příznivé nakládání s dešťovými vodami v zastavěných územích (vsakování, retence)* - ÚP i Změnou č. 2 je chráněna niva řeky Loučné. ÚP navrhuje, aby v rámci zastavitelných ploch byla přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů, ve Změně č. 2 beze změny;
- o) *protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z příválových srážek a omezení negativních důsledků povodní řešit vhodnou koncepcí uspořádání krajiny s využitím přirozeného potenciálu krajiny pro zadržení vody (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním atd.)* - ÚP i Změnou č. 2 je chráněna niva řeky Loučné. Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření jsou součástí řešení ÚP, do záplavového území a rozlivných území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, ve Změně č. 2 beze změny

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že řešení Změny č. 2 je v souladu se ZÚR Pk ve znění jejich aktualizací 1–4.

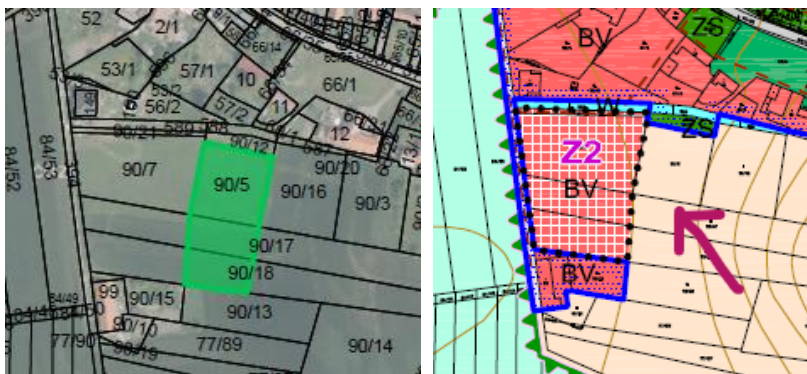
Vláda České republiky vydala usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) stavebního zákona, formou opatření obecné povahy první Územní rozvojový plán. Tato územně plánovací dokumentace je rovněž podle § 73 odst. 3 stavebního zákona pro Změnu č. 2 ÚP Trusnov. Pro první Územní rozvojový plán se však podle § 319 odst. 5 stavebního zákona § 73 odst. 2 a 3 stavebního zákona nepoužije do doby vydání jeho změny, která jej uvede do souladu s požadavky stavebního zákona. V době zpracování a projednání Změny č. 2 ÚP Trusnov nebyla tato změna pořízena ani vydána.

e) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM, ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO ZADÁNÍM ZMĚNY

Změna č. 2 ÚP Trusnov je zpracována na základě obsahu Změny č. 2, schváleného zastupitelstvem obce Trusnov dne 19. 6. 2024 usnesením č. 3. V obsahu Změny č. 2 byly obsaženy požadavky na změnu využití území, které byly v rámci Změny č. 2, na základě doplňujících průzkumů a rozborů prověřeny, a na základě toho je navrženo následující řešení:

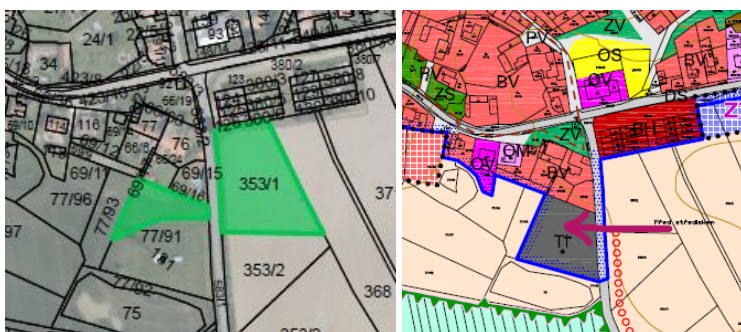
Zařazení návrhu změny na p. p. č. 90/5, části p. p. č. 90/17 a části p. p. č. 90/18, k. ú. Trusnov z plochy s funkčním využitím „NZ - plochy zemědělské“ na funkční plochu „BV - plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské“ do změny č. 2 ÚP Trusnov:

- Změnou č. 2 byla vymezena **zastavitelná plocha Z.2a ve funkci BV**. Plocha navazuje na zastavitelnou plochu Z.2 vymezenou v platném ÚP Trusnov. Rozšířením zastavitelných ploch v této části obce jsou vytvořeny podmínky pro účelné vynakládání prostředků z veřejného rozpočtu. Záměrem obce je vybudování technické a dopravní infrastruktury, resp. komunikace, která bude vedena středem ploch Z.2 a Z.2a a vytvoření podmínek pro vznik oboustranně obestavěné místní komunikace. S ohledem na rozsah lokality tvořené plochami Z.2 a Z.2a a nutnost zajištění vnitřní dopravní obsluhy plochy, je pro její využití stanovena **podmínka prověření územní studií** (přiřazen index **US.1**). Řešení je v souladu s charakterem území a není v rozporu jeho hodnotami.



Zařazení návrhu změny na části p. p. č. 77/91, k. ú. Trusnov z plochy s funkčním využitím „TI - plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě“ na funkční plochu „BV - plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské“ do změny č. 2 ÚP Trusnov.

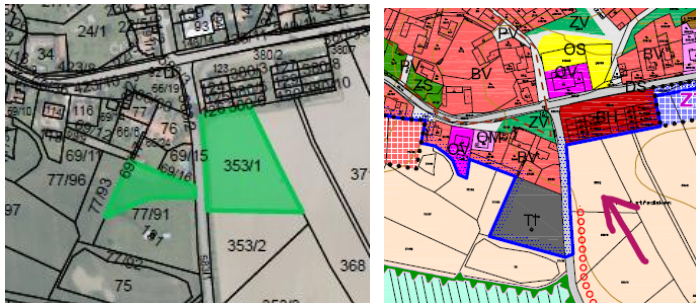
- na základě podrobného zhodnocení v rámci doplňujících průzkumů a rozborů bylo zjištěno, že se jedná o pozemek nepravidelného tvaru, který je situován pod věžovým vodojem. Budoucí RD by byl realizován v zadní části pozemku, za zahradami stávající zástavby, přirozeně by nenavazoval na stávající strukturu ploch bydlení. V Trusnově je v ÚP a Změně č. 2 vymezeno dostatek ploch v urbanisticky vhodnějších lokalitách. Pozemek bude v případě potřeby v budoucnu možné využít pro jiné potřeby obce Trusnov, než je potřeba realizace bydlení (např. stavby související se správou a údržbou obce), v tomto smyslu je Změnou č. 2 rozšířeny podmínky využití funkce TU. Požadavku tedy vyhověno. Pozemek zůstává součástí plochy technické infrastruktury.



Zařazení návrhu změny na p. p. č. 353/1, k. ú. Trusnov z plochy s funkčním využitím „NZ - plochy zemědělské“ na funkční plochu „BV - plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské“ do změny č. 2 ÚP Trusnov.

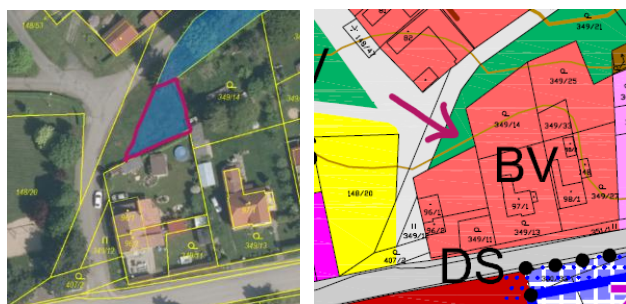
- Změnou č. 2 byla vymezena **zastavitelná plocha Z.11 ve funkci BV** při silnici z Trusnova do Opočna. Navržená plocha umožní realizaci jedné řady zástavby podél silnice III. třídy, čímž dojde k dotvoření zastavěného území (oboustranné obestavění silnice) na jižním okraji Trusnova. Návrh Změny č. 2 není v rozporu s urbanistickou koncepcí, urbanistická struktura

je tímto přirozeně dotvářena. Z důvodu možnosti plnohodnotného využití pozemku došlo k vymezení plochy částečně i na část pozemku p.č. 353/3. Toto rozšíření umožní umístění 1 RD jižně od vrchního elektrického vedení 35 kV, tedy mimo ochranné pásmo tohoto vedení (jižní okraj plochy Z.1 se nachází ve vzdálenosti cca 20 m od vedení). Návrh změny vytváří podmínky pro účelné využití stávající dopravní a technické infrastruktury (napojení na silnici III. třídy, podél plochy je veden vodovod a elektrické vedení). Řešení je v souladu s charakterem území a není v rozporu jeho hodnotami.



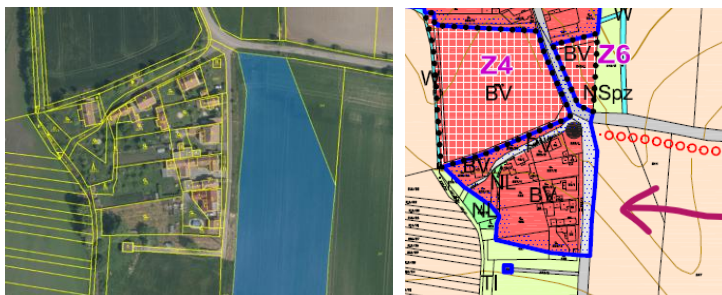
Zařazení návrhu změny na části p. p. č. 349/21, k. ú. Trusnov z plochy s funkčním využitím „ZV – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň“ na funkční plochu „BV – plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské“ do změny č. 2 ÚP Trusnov.

- s ohledem na skutečnost, že se jedná o plochu o rozloze necelých 200 m², došel projektant k závěru, že není účelné vymezovat plochu zastavitelnou. Část předmětného pozemku byla **zařazena do stabilizované plochy BV**, v současnosti slouží jako plocha zeleně v budoucnu bude sloužit jako plocha zahrada stávajícího RD, tedy rovněž jako plocha zeleně. Plocha je vymezena v zarovnání zahrad navazující obytné zástavby, Změnou č. 2 vymezovaný stav odpovídá rovněž zařazení pozemku „zahrada“ uvedený v evidenci KN. Řešení je v souladu s charakterem území a není v rozporu jeho hodnotami.



Zařazení návrhu změny na části p. p. č. 242, k. ú. Opočno nad Loučnou z plochy s funkčním využitím „NZ – plochy zemědělské“ na funkční plochu „BV – plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské“ do změny č. 2 ÚP Trusnov.

- Změnou č. 2 byla vymezena **zastavitelná plocha Z.11 ve funkci BV** na východním okraji Opočna. Realizací zástavby v ploše bude dotvořena oboustranná zástavba podél místní komunikace, na niž plocha navazuje. Ve vazbě na požadavek zachování podmínek krajinného rázu, je pro plochu stanovena podmínka realizace zástavby v přímé vazbě na místní komunikaci a směřování zeleně zahrad do volné krajiny. S ohledem na skutečnost, že v č.o. Opočno je v platném ÚP vymezeno dostatek zastavitelných ploch pro rozvoj této části obce, které doposud nebyly využity, bylo ve vazbě na ustanovení § 108, odst. 4 stavebního zákona nutné vymezení plochy Z.11 kompenzovat zrušením části v ÚP vymezené zastavitelné plochy, která nebyla dosud využita. Změnou č. 2 dochází ke zrušení části plochy Z.4 v odpovídajícím rozsahu. Jedná se o část plochy, která navazuje na vodoteč (poloha v její nivě) a je problematicky dopravně dostupná. V rámci řešení Změny č. 2 nebyly zjištěny žádné kroky, které by od doby nabytí účinnosti ÚP Trusnov vedly k jejímu využití podle územního plánu. Řešení je v souladu s charakterem území a není v rozporu jeho hodnotami.



Zařazení návrhu změny na části p. p. č. 340/1 a části 333, k. ú. Opočno nad Loučnou z plochy s funkčním využitím „NZ – plochy zemědělské“ na funkční plochu „VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů“ do změny č. 2 ÚP Trusnov.

V rámci doplňujících průzkumů rozborů bylo nutné se v rámci Změny č. 2 zabývat požadavkem z různých úhlů pohledu. Mimo jiné

1. vhodností umístění záměru ve vztahu k limitům využití území a jeho hodnotám
2. ve vztahu k požadavkům stavebního zákona
3. ve vztahu ke způsobu možného vymezení ve vazbě na požadavky stavebního zákona a jednotného standardu
4. ve vztahu k PÚR a nadřazené ÚPD
5. ve vztahu k požadavkům na zapojení budoucí FVE do okolního prostředí

1. vyhodnocení vhodnosti umístění záměru a vymezení příslušných ploch na území obce Trusnov ve vztahu k limitům využití území a jeho hodnotám

Ve vztahu k možnému umístění výroby elektřiny ze slunečního záření bylo provedeno podrobné **vyhodnocení území obce Trusnov**:

Limity možností umístění fotovoltaických elektráren jsou děleny na 3 kategorie. Limity byly rozděleny do kategorií zvážením veřejného zájmu na daném limitu a veřejného zájmu na výstavbě obnovitelných zdrojů. Kategorie I jsou chráněné prvky a území, na nichž je umístění pozemních instalací fotovoltaických elektráren nepřipustné. Jedná se zejména o zvláště chráněná území dle zákona o ochraně přírody a krajiny, o památkově chráněná území, bonitní půdy a v neposlední řadě území, kde není technicky možné tento typ stavby, tj. velkoplošné pozemní instalace fotovoltaických elektráren, umisťovat – lesní pozemky, vodní plochy, záplavová území a již zastavěná území.

Do kategorie II jsou zařazena chráněná území, do nichž je možné ve vybraných případech stavby FVE umístit, pokud je to ale možné, je vhodné se těchto územím vyvarovat.

Kategorie III jsou zařazena území, do nichž je možné stavbu umístit, z technického hlediska však nejsou preferované.

Limity, které se vyskytují na území obce Trusnov jsou označeny barevně.

I. Kategorie (viz výkres Trusnov limity I) viz Příloha č. 1 Odůvodnění

Aktivní zóna záplavového území

Biosférická rezervace

BPEJ I. a II. třídy ochrany

Evropsky významná lokalita

CHKO I a II zóna

CHKO III zóna

CHKO IV

Komunikace (s výjimkou účelových)

Lesy

MO ČR

Mokřad národního významu

Mokřady dle Ramsarské úmluvy

Maloplošné zvláště chráněné území

Národní park

Národní park (arondace)

Národní park (klidová zóna)

NPU - krajinná památková zóna
 NPU - národní kulturní památka
 NPU - světové dědictví
 Přírodní park
 Smluvně chráněná území

ÚSES

Vodní plochy

Záplavové území Q20

Záplavové území Q5

Zastavěné území

Zvláště chráněné druhy národního významu

Železnice

II. Kategorie (viz výkres Trusnov limity II) viz Příloha č. 2 Odůvodnění

Dobývací prostory netěžené

Dobývací prostory těžené

CHOPAV

Chráněná ložisková území

MZCHÚ ochranné pásmo

NPU - nárazníková zóna

NPU - ochranné pásmo

Ochranné pásmo NP

Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů I. stupně

Ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně

Ptačí oblast

Záplavové území Q100

III. Kategorie (viz výkres Trusnov limity III) - viz Příloha č. 3 Odůvodnění

Investice do půdy

Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů II. stupně

Ochranné pásmo vodárenských nádrží

Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně

Na základě odebrání ploch jednotlivých limitních parametrů je pro umístění FVE vhodných cca 196 ha.

	výměra prvku (ha)	zbytková výměra (ha)
území obce	-	1065,13
kategorie I	758,01	307,12
kategorie II	758,05	307,08
kategorie III	871,94	193,19
očistěná výměra (viz níže)		188,81

Zbýlé území bylo dále očistěno o zbytkové plochy o výměře menší než 1 ha tak, aby na vymezené plochy mohly být umístovány výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů ve smyslu § 2 odst. 2 písm. a) bod 18, zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, dle kterého jsou výrobní o instalovaném výkonu 1 MW a více zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu (aktuální technologie poskytují plošnou výtěžnost cca 1 ha = 1-1,5 MW (viz výkres Příloha č. 4 Odůvodnění – Trusnov multikriteriální analýza).

Dalším krokem analýzy by bylo posouzení lokalit v detailnějším měřítku z hlediska dalších parametrů vhodnosti, vyplývajících jednak z technických omezení stavby, jednak z další ochrany veřejných zájmů. Těmito parametry jsou zejména:

- sklon a expozice plochy
- tvar a členitost plochy
- možnosti napojení na technickou infrastrukturu pro vyvedení výkonu z výroby
- možnosti napojení na dopravní infrastrukturu
- dosavadní způsob využití ploch
- přítomnost nelesní zeleně, drobných vodních toků a dalších prvků indikujících biologickou cennost a rozmanitost lokality

- omezení plochy ochrannými pásmy (zejména OP lesa, OP komunikací, OP vedení technické infrastruktury)
- pozice vůči sídlům, zejména z hlediska pohledového uplatnění, možného vlivu na růst sídel a rekreace
- vliv na krajinný ráz

Toto posouzení je nutné provést již individuálně pro jednotlivé lokality a není možné je efektivně promítnout do výkresu.

Je nutné poznamenat, že limit v kategorii III. - plošné odvodnění (meliorace) není pro umístování limitem významným, neboť z technického hlediska nebrání umístění fotovoltaických panelů, avšak jedná se o hodnotu v území a pokud to je možné, je vhodné se při umístění zařízení FVE vyhnout.

2. Vyhodnocení vhodnosti umístění záměru a vymezení příslušných ploch ve vztahu k požadavkům stavebního zákona

Dále bylo nezbytné se v rámci uplatněného požadavku žadatele o změnu ÚP za účelem vymezení plochy pro fotovoltaickou elektrárnu zabývat souladem takového řešení s platným stavebním zákonem. K tomu je nutné poznamenat, že vyhodnocování a případné vymezení ploch při výrobě elektřiny z OZE je dle stavebního zákona jedním z úkolů územního plánování obsažených v § 39 písm. f): „s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu“.

V souladu s výše uvedeným a v souladu s ustanovením § 39 písm. h) stavebního zákona: „prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhopat a stanovovat podmínky pro jejich provedení“ bylo nezbytné se v rámci řešení Změny č. 2 rovněž zabývat stanovením charakteru území ve vazbě na ustanovení § 41 a § 81, odst. 1 stavebního zákona.

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů a na základě prověření koncepce rozvoje obce a dalších koncepcí stanovených platným ÚP Trusnov, funkčního členění území, stanovených podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití včetně stanovených podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu bylo Změnou č. 2 území obce Trusnov rozčleněno na lokality dle jejich převažujícího charakteru. S ohledem na skutečnost, že v podstatě celé území obce Trusnov lze považovat za vystavěné území, bylo zvoleno základní rozdělení členění lokalit na zastavěné území (včetně zastavitelných ploch) a v nezastavěné území. Zastavěné území včetně zastavitelných ploch bylo s ohledem na charakter zastavěného území všech místních částí rozčleněno na následující lokality:

- A. Nízkopodlažní venkovská zástavba** - vyznačující se převažující nízkopodlažní zástavbou (1 NP + podkroví, výjimečně 2 NP) převážně drobného měřítka, výraznější hmotu či výšku mohou mít stavby technického a občanského vybavení (jedná se o stavby specifického charakteru, či stavby, které jsou dominantní i z hlediska jejich účelu či funkce) - nutné dbát na zachování a rozvoj venkovského charakteru zástavby a zachování optimálního měřítka zástavby - do lokalit tohoto charakteru je zahrnuta většina ploch zastavěného území s převahou funkce bydlení.
- B. Areálová kompaktní zástavba** - monofunkční areály výroby, popř. občanského vybavení s plošně a prostorově rozsáhlými objekty, plocha areálů je významně zastavěna či zpevněna nutná opatření pro zapojování areálů do okolního prostředí - do těchto lokalit jsou zařazeny monofunkční areály výroby a občanského vybavení v Trusnově a dále plocha výroby v Opočně. Tyto lokality se vyznačují výrazně hmotnou strukturou zástavby, jejich zapojení do okolního prostředí je nutné řešit obvodovou a areálovou zelení a případnou tlumenou barevností zástavby.
- C. Veřejné prostranství** - z urbanistického a historického hlediska významná plocha veřejného prostranství - nutná ochrana před nežádoucí zástavbou - jedná se o plochu návsi v Trusnově a plochu návsi v Žitce, obě plochy je nutné chránit před zastavěním, neboť se významně podílejí na urbanistické kompozici obou částí obce

Nezastavěné území je s ohledem na jeho charakter, funkční členění, zastoupené hodnoty a limity členěno na následující lokality podle charakteru:

- D. Volná krajina s významným zastoupením přírodních hodnot** - představuje plochu nadregionálního biocentra a nivy řeky Loučná s rozlivným územím a navazujícími plochami luk, lesů a krajinné zeleně - nutná důsledná ochrana přírodních hodnot území včetně odpovídajícího způsobu využití - jedná se o území, které je z velké většiny zařazeno do plochy nadregionálního biocentra, dále je zde zastoupeno území podél řeky Loučné, resp. niva této řeky, v ÚP zařazená do funkce ploch krajinných smíšených MU. Jedná se o území, které je ovlivněno záplavami a se zastoupením zemědělsky extenzivně obhospodařovaných ploch, trvalých travních porostů, s výrazným zastoupením krajinné zeleně;
- E. Volná krajina běžná** - zemědělsky obhospodařovaná krajina s drobnými plochami krajinné zeleně obklopující drobná sídla - nutné posilování ekostabilizačních prvků v krajině (dělení rozsáhlejších bloků orné půdy, doplňování krajinné zeleně apod.) - do této lokality je zařazena krajina bez významnějších přírodních hodnot, která obklopuje sídla v zastavěném území (prostor jižně od Trusnova a mezi Trusnovem, Žíkou a Franclínou a v okolí těchto malých sídel tvoří spolu s těmito sídly vizuálně harmonicky působící celek). Zemědělská půda je zde zařazena do třídy ochrany III. a IV. Do budoucna je žádoucí členění zemědělsky obhospodařovaných plch na plošně menší jednotky, doplňování ekostabilizačních a protierozních prvků, rovněž za účelem dosažení drobnějšího měřítka krajiny
- F. Volná krajina významně poznamenaná lidskou činností** - krajina intenzivně zemědělsky obhospodařovaná s významným zastoupením prvků dopravní a technické infrastruktury, převážně nadmístního významu - chránit existující ekologicky stabilnější prvky, stavby technické a dopravní infrastruktury zapojovat do krajinného prostředí, vytvářet odpovídající opatření pro zajištění průchodnosti území - jedná se o území jižně nivy řeky Loučné (v okolí č.o. Opočno) které je zemědělsky intenzivně obhospodařované, s plošně významnými bloky orné půdy s minimálním zastoupením ekostabilizačních prvků. Krajina je zde významně poznamenaná nadmístními prvky dopravní a technické infrastruktury (vrchní elektrické vedení 110 a 35 kV, dálnice, vysokotlaký plynovod). Zemědělská půda je v této části řešeného území zařazena do třídy ochrany IV.

Pokud se týká možného umístění fotovoltaických elektráren v řešeném území ve vztahu k jeho charakteru, je zřejmé, že v zastavěném území se bude jednat zejména o možnost umístění fotovoltaických panelů na střechy a pláště budov, zařízení musí respektovat měřítko prostředí, do kterého bude umístěno. Ve volné krajině pak musí být vyloučena možnost umístění FVE ve "Volné krajině s významným zastoupením přírodních hodnot". Posuzovaný záměr by dle výše uvedeného mohl být umístěn výhradně ve dvou výše uvedených typech lokalit, a to ve *Volné krajině běžné* a *Volné krajině významně poznamenané lidskou činností*. S ohledem na výše uvedené charakteristiky obou krajin je však žádoucí možnost umístění FVE vyloučit z krajiny běžné, která má sloužit přednostně pro funkci zemědělství a dle výše uvedené charakteristiky by došlo k narušení harmonického působení celku tvořeného sídly Trusnov, Žíka, Franclína a okolní krajiny. Rozdělení území dle jeho charakteru ve vztahu k plochám, na nichž je a na území obce Trusnov možné umístit fotovoltaické elektrárny je zobrazeno v Příloze č. 5 Odůvodnění – Trusnov dělení dle charakteru území. Nad rámec redukce ploch vhodných pro FVE dle charakteru území bylo provedeno zpřesnění ve vztahu k dalším limitům území, a to zejména z hlediska ochrany vizuálního působení sídel, krajinného rázu a koordinace ploch vhodných pro FVE se stávající nebo v ÚPD navrženou technickou a dopravní infrastrukturou.

Pokud se týká požadavku na "vymezování vhodných ploch pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu", pak je možné konstatovat, že požadovaný záměr na vymezení plochy pro fotovoltaickou elektrárnu na území obce Trusnov je plně v souladu s výše uvedenými požadavky.

Klimatická změna je Organizací spojených národů považována za největší hrozbu, které lidstvo ve své historii čelí, přičemž její dopady pocítujeme již nyní. Pro snížení rizika dopadů změny klimatu byl Pařížskou dohodou (přijata smluvními stranami Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu v prosinci 2015, přičemž v platnost vstoupila 4.11.2016 a Česká republika se stala smluvní stranou Dohody dne 4.11.2017) stanoven cíl udržení nárůstu průměrné globální teploty pod hranicí 2 °C s úsilím o nepřekročení hranice 1,5 °C oproti hodnotám před průmyslovou revolucí. Tento cíl podpořila i

dohoda v rámci klimatické konference OSN COP28, která zdůrazňuje potřebu odklonu od fosilních paliv, a to zejména pomocí ztrojnásobení výroby a využití obnovitelné energie a zdvojnásobení tempa zlepšování energetické účinnosti do roku 2030. Jak napovídá řada analýz, pro dosažení daných cílů je klíčová transformace způsobu získávání a hospodaření s energií, zvláště s přihlédnutím ke skutečnosti, že výrobou a využíváním energie vzniká dle dat Evropské komise více než 75 % emisí skleníkových plynů v EU.

Evropská unie dlouhodobě podporuje oblast ochrany klimatu a navrhla cíle pro roky 2030 a 2050, jež byly mimo jiné vyjádřeny v rámci Zelené dohody pro Evropu (tzv. green deal), kterou dne 11.12.2019 zveřejnila Evropská komise ve svém sdělení. Zelená dohoda je novou strategií EU pro růst, jenž má Evropu nasměrovat na cestu k transformaci v klimaticky neutrální, spravedlivou a prosperující společnost s moderní a konkurenceschopnou ekonomikou efektivně využívající zdroje. Cílem Zelené dohody je, aby se Evropská unie stala do roku 2050 prvním klimaticky neutrálním kontinentem na světě a obsahuje plán, na základě kterého mají být sníženy emise skleníkových plynů EU do roku 2030 o 55 % ve srovnání s rokem 1990. K této dohodě přistoupila jako člen EU i Česká republika, která mimochodem patří k největším producentům skleníkových plynů na obyvatele v EU (dle Emisní databáze pro globální výzkum atmosféry byla v roce 2023 celková produkce skleníkových plynů v ČR 10,77 tun ekvivalentního CO₂ na obyvatele, přičemž průměr EU pro stejné období byl 7,26 t CO₂eq/obyv.). V roce 2023 činil v České republice dle analýzy Eurostat podíl obnovitelných zdrojů na hrubé spotřebě elektřiny 18,6 %, přičemž průměr této spotřeby v rámci celé EU je 24,5 %.

V říjnu 2023 byla přijata směrnice Evropského parlamentu a Rady 2023/2413, která mění směrnici EU 2018/2001 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (dále též jen „OZE“), v níž zvyšuje závazný cíl podílu OZE na hrubé konečné spotřebě EU pro rok 2030 hodnotu nejméně 42,5 %.

Česká republika prostřednictvím Vnitrostátního plánu ČR v oblasti energetiky a klimatu z roku 2024 (schváleno vládou ČR dne 18. 12. 2024 usnesením č. 960) stanovuje příspěvek k tomuto evropskému cíli na úrovni 30,1 % a uvažuje do roku 2030 s instalovaným výkonem fotovoltaických elektráren 10,1 GW a 1,5 GW větrných elektráren. Samotný plán zdůrazňuje, že výsledný podíl OZE je nutné vnímat, jako minimální závazek a bude snaha dosáhnout vyššího podílu.

V rámci Východisek aktualizace Státní energetické koncepce ČR, jejíž schválení je plánováno na rok 2024, je rozvoj obnovitelných zdrojů uváděn jako významný nástroj pro dosažení vrcholových strategických cílů – udržitelnost nakládání s energií a konkurenceschopnost a sociální přijatelnost.

Z výše uvedeného vyplývá, že je důležité najít v tuzemsku podporu pro výrobu energie z těchto alternativních zdrojů, a to za podmínky, že tato výroba bude mimo jiné v souladu s principem udržitelného rozvoje území.

V rámci územního plánování jsou tyto skutečnosti reflektovány zejména v úkolu územního plánování z ustanovení § 39 písm. f) stavebního zákona, ze kterého vyplývá, že s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí je třeba vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu.

Vymezování ploch pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů zároveň naplňuje republikovou prioritu územního plánování vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi, zakotvenou v čl. 31 Politiky územního rozvoje ČR v platném znění.

V návaznosti na výše uvedené skutečnosti lze záměr vymezení nových ploch pro FVE považovat za globální veřejný zájem, který spočívá ve vynaložení veškerého úsilí k omezení produkce výroby elektrické energie z fosilních paliv a k přechodu na nízkouhlíkovou energetiku s vysokým podílem obnovitelných zdrojů. Tuto skutečnost odráží zejména § 2 odst. 2 písm. a) bod 18 zákona č. 458/200 Sb. (energetický zákon) dle něž je mj. výroba elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více zřizována a provozována ve veřejném zájmu a dále § 10 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, podle kterého jsou výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů považovány za veřejnou technickou infrastrukturu.

Z výše uvedeného dále vyplývá, že za předpokladu umístění fotovoltaické elektrárny v území, které je dle charakteru zařazeno do lokality *Volná krajina významně poznamenaná lidskou činností*, je vymezení ploch pro záměr realizace fotovoltaické elektrárny plně v souladu s požadavky stavebního zákona.

3. ve vztahu ke způsobu možného vymezení ve vazbě na požadavky stavebního zákona a jednotného standardu

V rámci řešení Změny č. 2 pak bylo nezbytné se zabývat možným způsobem vymezení ploch pro požadovaný záměr. Podle stavebního zákona a v souladu s požadavky na jednotný standard ÚPD dle vyhlášky č. 157/2024 Sb. je možné pro požadovaný záměr vymezit konkrétní zastavitelnou plochu ve funkci VE - výroba energie z obnovitelných zdrojů, další možným způsobem je pak vymezení "plochy nad plochami" pro technickou infrastrukturu.

Zastavitelné plochy je vhodné využívat zejména pro rozvoj zástavby (bydlení, výroba, smíšené funkce a další), kde se předpokládá realizace budov. Pro stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury (pokud nemají vyloženě charakter zástavby) jsou pak častěji vymezovány koridory a plochy, které jsou vymezeny nad vlastními funkčními plochami.

Pro účel realizace fotovoltaické elektrárny je s ohledem na výše uvedené účelné vymezení tzv. *plochy překryvné*, tedy *plochy nad plochami*. Umísťované zařízení je následně ve vymezené ploše možné realizovat za podmínek, které jsou určeny jednak pro vlastní plochu technické infrastruktury, jednak pro danou plochu s rozdílným způsobem využití.

4. Vyhodnocení ve vztahu k požadavkům ZÚR a PÚR

je podrobně uvedeno v kapitole d1) a d2). Obecně lze konstatovat že vymezení Plochy technické infrastruktury - TI.1 je v souladu s požadavky plynoucími z PÚR i ZÚR, a to v kontextu nutného posouzení všech parametrů, které mají na řešení vliv a požadavku řešení vyváženého ve vztahu ke všem posuzovaným hlediskům.

Závěr:

Zastavěné území a zastavitelné plochy umožňují realizaci fotovoltaických panelů v omezené míře, s ohledem na zachování charakteru zástavby a jeho měřítka výhradně na střechách a pláštích budov (ve vazbě na členění území dle převládajícího charakteru), některé stavby však nejsou z hlediska technického pro instalaci kapacitnějších zařízení vhodná z důvodu nedostatečné statické únosnosti střešních konstrukcí. Lze předpokládat, že budou realizovány v omezeném rozsahu a zejména za účelem pokrytí vlastní potřeby majitelů nemovitostí či výrobních areálů

Pro zajištění klimatických cílů je však nutné realizovat zařízení o větší kapacitě, přitom není zcela se možné vyhnout jejich umísťování těchto zařízení do nezastavěného území.

Plocha technické infrastruktury TI.1 pro realizaci FVE je z hlediska ochrany hodnot (zejména ochrana kvalitních částí krajiny, ochrana urbanistických hodnot, ochrana vizuálního působení sídel atd.) a limitů využití území situována do části krajiny, která nevykazuje významnější hodnoty a která je již významně poznamenána lidskou činností. Plocha TI.1 je dále situována do území, kterým prochází nadmístní elektrické vedení, tedy v ideální poloze ve vztahu k požadavkům na technické řešení (k FVE nebude třeba budovat nové sítě nadzemního vedení a tím vizuálně zatěžovat krajinu). Plocha TI.1 rovněž zasahuje do plochy v ÚP původně obsažené územní rezervy R.1, realizace FVE tak může využít plochu koridoru v ÚP již vymezeného pro realizaci jiné stavby veřejné infrastruktury. Změnou č. 2 dochází na základě prověření souladu s nadřazenou ÚPD kraje a konzultace s ŘSD s.p. k vypuštění koridoru územní rezervy R1 z ÚP Trusnov. Na základě podrobnějšího prověření bylo zjištěno, že pro realizaci dálnice D35, která je v současnosti již ve výstavbě, je v ÚP Trusnov vymezen návrhový koridor v souladu se ZÚR a v dostatečné šíři pro realizaci záměru včetně vyvolaných investic. Koridor územní rezervy byl v ÚP Trusnov vymezen od hranice návrhového koridoru v ÚP (Zdk1) až do šíře koridoru stanoveného pro umístění dálnice 600 m v ZÚR, přitom je toto řešení obsaženo i v navazujících ÚPD sousedních obcí. S ohledem na stav realizace dálnice dojde postupně k vypuštění jak koridoru územní rezervy, tak návrhového koridoru ze všech ÚPD v trase dálnice. Plochu koridoru územní rezervy je tak možné uvolnit pro realizaci záměru FVE dle předmětu řešení Změny č. 2 ÚP Trusnov.

V rámci řešení Změny č. 2 bylo rovněž nutné se zabývat podmínkami prostorového uspořádání a podmínkami pro optimální zapojení budoucí FVE do okolního prostředí.

Plocha TI.1 byla vymezena na základě důkladného a podrobného zhodnocení veškerých požadavků na vymezování takových ploch z nadřazených dokumentací, PÚR a dalších dokumentů, možnostem jejich umístění na území obce ve vztahu k vše limitům a hodnotám. Zároveň bylo nutné

vycházet z konkrétního uplatněného požadavku žadatelem o změnu. Ve vazbě na to byly stanoveny podrobnější podmínky pro vlastní umístění FVE v rámci plochy TI. Zejména určen maximální rozsah areálu FVE, který v podstatě vychází z konkrétně uplatněného požadavku. FVE v ploše TI.1 je možné realizovat o více areálech, součet rozlohy všech případných areálů nesmí překročit maximální stanovenou plochu 20 ha. Za účelem zapojení areálu do okolního prostředí byla stanovena podmínka realizace obvodové zeleně a další podmínky z hlediska průchodnosti území pro drobné živočichy, je stanovena maximální výšková hladina fotovoltaického pole, přičemž jednotlivé stavby či zařízení související s provozem FVE mohou tuto hladinu překročit (např. stožáry elektrického vedení, trafostanice apod.).

Popis dalších úprav ÚP Trusnov v rámci řešení Změny č. 2

V souladu s rozhodnutím obce Trusnov, že Změna č. 2 bude obsahovat prvky regulačního plánu, došlo z důvodu ochrany hodnot řešeného území a z důvodu zachování venkovského charakteru zástavby k úpravě podmínek prostorového uspořádání a krajinného rázu v plochách BV, včetně stanovení prvků regulačního plánu. Podrobné vyhodnocení viz kap. I).

V rámci konverze ÚP Trusnov do jednotného standardu a nového zpracování digitálních dat grafické části ÚP bylo nezbytné se zabývat souladem stanoveného funkčního využití území a skutečného stavu využití ploch ve vazbě na hranice pozemků aktuální mapy KN. Z tohoto posouzení vzešly drobné úpravy stabilizovaných ploch zachycující stávající stav v území, Tyto úpravy jsou zaneseny ve výkresu Schéma změn:

- z důvodu naplnění (realizace 1 RD) se ruší zastavitelná plocha Z8 v Trusnově a převádí se do ploch stabilizovaných;
- předzahrádky, resp. pozemky p.č. 148/47 a 148/53 v Trusnově náležející k funkčně a prostorově k navazujícím stavbám bydlení se převádějí do stabilizované z plochy veřejných prostranství do plochy ZZ (zeleň zahradní a sadová)
- v centru Opočna dochází na základě změny hranic pozemků k zahrnutí pozemků p.č. 25/5, 25/8, 25/4, 362/29 do funkce BV, jedná se o zahrady navazujících RD pod společným oplocením (původně veřejná prostranství a vodní plochy);
- na jižním kraji Opočna dochází k úpravě hranice zastavěného území a funkce BV - do zastavěného území se zahrnují celé pozemky p.č. 426, 427 a 428 - jedná se o zahrady pod společným oplocením, které prostorově a funkčně náleží k navazujícím rodinným domům.
- část pozemku 407/4 se zahrnuje do stabilizované plochy BV, je součástí oplocené zahrady navazujícího RD;
- v oboře na severním okraji řešeného území se pozemek p.č. 606 vypouští ze zastavěného území, aniž by se změnila jeho funkce. Pozemek již není stavebním pozemkem, ale ostatní plochou.

Z textu ÚP se dále vypouští informace o ochranné zóně nadregionálního biokoridoru, jedná se o pojem, který již není užíván v nadřazené ÚPD kraje.

f) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

S ohledem na rozsah řešených změn nebylo zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území požadováno.

g) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

S ohledem na rozsah řešených změn nebylo zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území požadováno.

h) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10g ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

S ohledem na informaci vedenou v kap. f) Odůvodnění, není příslušné stanovisko vydáváno.

i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3

Předmětem řešení Změny č. 2 bylo prověření konkrétních požadavků na změny využití území. Komplexní vyhodnocení řešení Změny č. 2 ve vztahu k jejich řešení je uvedeno v kapitole e).

Změnou č. 2 došlo k doplnění ÚP Trusnov k rozčlenění území podle převládajícího charakteru (podrobně viz kap. a) a e).

Změnou č. 2 byly stanoveny prvky regulačního plánu pro plochy BV - podrobně viz kap. I).

Změnou č. 2 došlo k převedení ÚP do souladu s jednotným standardem, včetně prověření skutečného stavu využití území - podrobně viz kap. e) a o).

Změnou č. 2 se nemění koncepce ochrany obyvatel. V rámci Změny č. 2 nejsou navrhovány nové plochy a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci a ubytování. Nemění se koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií, rovněž nejsou vymezeny plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce. Pro nové plochy určené k zástavbě budou určeny odpovídající zdroje vody pro hašení požáru v souladu s požadavky § 29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. Pokud budou obcí určeny jako zdroje vody pro hašení požáru přírodní zdroje nebo požární nádrž, musí svým umístěním a přístupem odpovídat požadavkům příslušných norem. V obci Trusnov je požární voda zajišťována ze stávajících rozvodů vody, na kterých jsou rozmístěny požární hydranty. Jako zdroje požární vody budou pro nově vymezené lokality sloužit požární hydranty evidované obcí. Přístupové komunikace pro požární vozidla k zástavbě musí odpovídat příslušné normě.

Ve vztahu k hodnotám řešeného území se na území Trusnova nenachází žádná registrovaná nemovitá kulturní památka, ale nachází se zde několik památek místního významu (kaplička v Trusnově, kamenný kříž na podstavci v místní části Žilka, kamenný kříž na podstavci v místní části Francina, zvonice v centru Opočna, kříž v Opočně a dům čp.1 v Opočně), které nejsou řešením Změny č. 2 dotčeny. Území Trusnova je územím s archeologickými nálezy. V tomto území je stavebník povinen dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Archeologický limit využití území je obecným limitem pro postup stavebníka při vlastních zemních pracích. Na hrázi rybníka Lodrant SZ od vlastního Trusnova se nachází památný dub chráněný dle § 46 ZOPK, který nebude řešením Změny č. 2 nikterak ovlivněn. Západně od

vlastního Trusnova se nachází evropsky významná lokalita vymezená dle § 45a ZOPK CZ0533316 Uhersko, resp. přírodní rezervace 2408 Bažantnice v Uhersku a jižně od vlastního Trusnova je také vymezena přírodní památka 728 Stráň u Trusnova – to vše bez ovlivnění předmětem Změny č. 2. Záběr ZPF je Změnou č. 2 vyhodnocen v kap. H) Odůvodnění Změny č. 2 a PUPFL nejsou Změnou č. 2 dotčeny. Nejsou dotčeny krajinné prvky dle § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. Vyhodnocení návrhu konkrétních ploch změn ve vztahu k požadavku na ochranu hodnot je podrobně uveden v kap. e).

Při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území. V obci Trusnov není evidováno žádné výhradní ložisko nerostu, dobývací prostor, staré důlní dílo, chráněné ložiskové území a ani poddolované či sesuvné území. Obecným zákonným limitem jsou dále ochranná pásma silnic, ochranné pásmo vodovodů a kanalizačních stok, ochranné pásmo elektrorozvodů, elektrických zařízení, plynovodů, plynárenských zařízení, bezpečnostní pásmo plynovodů a plynárenských zařízení, ochranné pásmo telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení apod.

Pořízenou Změnou č. 2 jsou respektovány i další limity využití vyplývající z dalších právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území. Celé řešené území leží v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku Pardubice a ř.ú. procházejí 4 radiové směrové spoje vč. ochranného pásma. Dále se v řešeném území nachází OP nadzemního komunikačního vedení. Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO ČR projednána výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území, stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.), stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN, výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM, nové dobývací prostory včetně rozšíření původních, výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity, zřizování vodních děl (přehrady, rybníky), vodní toky (výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny), říční přístavy (výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení), železniční tratě (jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich), železniční stanice (jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.), stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO ČR a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany a veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO ČR. MO ČR si dále vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO ČR. V podrobnějších dokumentacích budou řešeny případné střety s liniovými stavbami a vedeními, zde s dálkovým kabelem, melioračním zařízením, závlahami a s kanalizací. Území obce je dále zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu. Všechny limity využití jsou Změnou č. 2 respektovány a bude je nutné respektovat i v rámci navazujících řízení.

j) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Takové záležitosti nejsou Změnou č. 2 řešeny.

k) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změnou č. 2 jsou na základě schváleného obsahu změny řešeny dva hlavní okruhy požadavků:

1. vymezení zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení v č.o. Trusnov a č.o. Opočno
2. požadavek na vymezení plochy pro fotovoltaickou elektrárnu

V souvislosti s řešením požadavků dle bodu 1 lze konstatovat následující: pro rozvoj č.o. Trusnov jsou v platném ÚP Trusnov vymezeny pro rozvoj bydlení pouze 2 zastavitelné plochy Z.2 a Z.3. Plocha Z.3 není doposud využita, přesto se jedná o plochu, která logicky navazuje na zastavěné

území a jejíž budoucí využití bude pro rozvoj obce přínosné. V případě využití plochy Z.2 zahájila obec Trusnov, která zároveň vlastní větší část pozemků v ploše, přípravné práce na pořízení podrobnější dokumentace k následnému využití plochy pro zástavbu rodinnými domy. S ohledem na budoucí účelné vynaložení významných prostředků z veřejného rozpočtu na realizaci veřejné dopravní a technické infrastruktury pro zástavbu v této ploše se Změnou č. 2 navrhuje částečné zvětšení plochy Z.2 o lochu Z.2a. Vymezení obou ploch (Z.2 + Z.2a) a stanovení podrobnějších podmínek využití, včetně požadavku na prověření územní studií, vytváří odpovídající podmínky nejen pro účelné vynakládání prostředků z rozpočtu obce, ale zejména pro vznik kvalitního obytného celku. Jeho budoucí realizace významným způsobem přispěje ke stabilizaci demografické situace ve vlastním Trusnově, který je urbanistickým a funkčním těžištěm obce Trusnov. Obdobně jsou vymezením zastavitelné plochy Z.11 vytvořeny předpoklady pro účelné využití veřejné dopravní a technické infrastruktury realizované na západním okraji plochy Z.11. S ohledem na skutečnost, že vymezení zastavitelných ploch v platném ÚP nebylo v Trusnově předimenzované, dochází Změnou č. 2 pouze ke zkvalitnění podmínek pro rozvoj č.o. Trusnov, který bude rozvíjen přiměřeně ve vtahu k jeho možnostem i potřebám.

Změnou č. 2 je pak vymezena zastavitelná plocha pro bydlení rovněž v č.o. Opočno. Na rozdíl od Trusnova je v této části obce vymezen dostatek zastavitelných ploch pro zajištění odpovídajícího rozvoje této části obce. Vzhledem ke skutečnosti, že je žádoucí umožnit využití pozemků, které byly předmětem konkrétní žádosti z důvodu zajištění vlastnické rozmanitosti ploch určených pro zástavbu, je Změnou č. 2 vymezena zastavitelná plocha Z.12 v urbanisticky vhodné lokalitě. S ohledem na skutečnost, že rozsah zastavitelných ploch v Opočně vymezený platným ÚP je dostatečný, bylo nezbytné vypustit odpovídající část zastavitelné plochy obsažené v ÚP tak, aby poměr vymezených zastavitelných ploch nebyl Změnou č. 2 v tomto malém sídle dále navyšován. Na základě podrobného prověření došlo k vypuštění části zastavitelné plochy Z.4 vymezené v nezastavěném území, která navazuje na vodoteč (poloha v její nivě) a je problematicky dopravně dostupná. V rámci řešení Změny č. 2 nebyly zjištěny žádné kroky, které by od doby nabytí účinnosti ÚP Trusnov vedly k jejímu využití podle územního plánu. Řešení je v souladu s charakterem území a není v rozporu jeho hodnotami.

V souvislosti s řešením požadavků dle bodu 2 se Změnou č. 2 vymezuje překryvná plocha TI.1 pro realizaci fotovoltaické elektrárny. Areály fotovoltaických elektráren mají specifický, technický charakter, nejedná se o běžnou zástavbu. Jedná se o technickou infrastrukturu, kterou je možné v souladu s § 122 stavebního zákona umisťovat v nezastavěném území. S ohledem na požadovaný rozsah a účel nejsou pro její umístění v zastavěném území či v ÚP vymezených zastavitelných plochách odpovídající podmínky. Plocha pro záměr realizace FVE (dočasný zábor ZPF) je vymezena v rámci nezastavěného území, podle členění území obce na lokality dle převažujícího charakteru ve volné krajině významně poznamenané lidskou činností. Krajina významně poznamenaná lidskou činností vykazuje specifické charakteristiky, které ovlivňují její potenciál například pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie. Výroba energie z obnovitelných zdrojů přispívá k vyšší míře ochrany životního prostředí, zejména z pohledu odklonu od fosilních paliv, a proto je za současného stavu odborného poznání v zájmu společnosti, aby byly za přiměřených podmínek takové záměry uskutečňovány. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů v územích majících k tomu předpoklady, je klíčové pro zajištění efektivního, udržitelného rozvoje

Vymezení ploch změn ve Změně č. 2 dle výše uvedeného není v rozporu s požadavky § 108 odst. 4 stavebního zákona.

I) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Prvky regulačního plánu byly Změnou č. 2 v ÚP Trusnov stanoveny z důvodu ochrany urbanistické struktury, urbanistické kompozice a ochrany krajinného rázu. Na budoucí zástavbu ve vybraných plochách (požadavek na zachování venkovského rázu zástavby, požadavek na zajištění kvalitního bydlení a kvalitních veřejných prostorů, působení sídla v dálkových pohledech apod.), je proto nutno klást takové nároky, které zajistí ochranu těchto významných hodnot řešeného území. Změnou č. 2 jsou prvky regulačního plánu z výše uvedených důvodů stanoveny pro všechny plochy

zařazené ve funkci BV (Bydlení venkovské), tato plochy jsou ve výkresu základního členění označeny indexem U.1. Jedná se o následující navržené prvky regulačního plánu:

- stavby pro bydlení nesmí mít čtvercový půdorys, přípustný je půdorys obdélníkového tvaru (min. poměr stran 1: 1,5), tvaru L a T, střecha sedlová či polovalbová o min. sklonu 35°
- ve směru do veřejného prostranství bude výška oplocení pozemků rodinných domů max. 1,5 m, nepřipustné jsou ploty neprůhledné
- v ploše Z.2 a Z.2a bude oplocení realizováno až na hranici staveb rodinných domů, předzahrádky budou neoplocené

S ohledem na povahu stanovených regulačních prvků nevystala potřeba zpracování samostatného výkresu částí územního plánu s prvky regulačního plánu. Části územního plánu s prvky regulačního plánu jsou vyznačeny ve Výkresu základního členění území s odpovídajícím indexem, jak je výše uvedeno.

m) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Změnou č. 2 jsou na základě schváleného obsahu změny řešeny dva hlavní okruhy požadavků:

- 1. vymezení zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení v č.o. Trusnov a č.o. Opočno**
- 2. vymezení plochy pro fotovoltaickou elektrárnu (FVE), resp. pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaické elektrárny – FVE).**

Řešením dojde k dotčení zemědělského půdního fondu

1. v případě zastavitelných ploch pro bydlení v celkovém rozsahu **0,91 ha** (plochy Z.2a a Z.11), z důvodu zajištění vyrovnaného podílu vymezených zastavitelných ploch v č.o. Opočno dle platného ÚP, je Změnou č. 2 vypuštěna část zastavitelné plochy Z.4 v rozsahu 0,33 ha (IV. třída ochrany) jako náhrada za vymezenou plochu Z.12.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu – zastavitelné plochy

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění
			I.	II.	III.	IV.	V.		
Z.2a	BV	0,46				0,46			ANO
Z.11	BV	0,45				0,45			ANO
Z.12	BV	0,33				0,33			NE
Σ		1,24				1,24			

2. v případě plochy pro realizaci FVE se Změnou č. 2 vymezuje překryvná plocha TI.1 v rozsahu cca 37 ha, podmínky využití plochy TI.1 stanovené Změnou č. 2 umožní realizaci FVE v **maximálním rozsahu 20 ha zemědělské půdy zařazené do IV. třídy ochrany:**

Všechny předmětné plochy jsou navrhovány na méně kvalitních zemědělských půdách s nízkou třídou ochrany. Tyto půdy je možné vyhodnotit jako půdy s průměrnou až podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, pro zemědělské využití postradatelné, v rámci územního plánování využitelné pro výstavbu a lze u nich předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

Zdůvodnění navrhovaného řešení dle § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu ve vazbě na § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o ochraně ZPF“)

Navrzení a zdůvodnění navrhovaného řešení dle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF

Zdůvodnění potřeby navrhovaných ploch

1. Změnou č. 2 se vymezuje zastavitelná plocha Z.2a, která navazuje na plochu z.2, s níž bude tvořit jednotný celek. V případě využití plochy Z.2 zahájila obce Trusnov, která zároveň vlastní větší část pozemků v ploše, přípravné práce na pořízení podrobnější dokumentace k následnému využití plochy pro zástavbu rodinnými domy. S ohledem na budoucí účelné vynaložení významných prostředků z veřejného rozpočtu na realizaci veřejné dopravní a technické infrastruktury pro zástavbu v této ploše se Změnou č. 2 navrhuje částečné zvětšení plochy Z.2 o lochu Z.2a. Vymezení obou ploch (Z.2 + Z.2a) a stanovení podrobnějších podmínek využití, včetně požadavku na prověření územní studií, vytváří odpovídající podmínky nejen pro účelné vynakládání prostředků z rozpočtu obce, ale zejména pro vznik kvalitního obytného celku. Jeho budoucí realizace významným způsobem přispěje ke stabilizaci demografické situace ve vlastním Trusnově, který je urbanistickým a funkčním těžištěm obce Trusnov. Obdobně jsou vymezením zastavitelné plochy Z.11 vytvořeny předpoklady pro účelné využití veřejné dopravní a technické infrastruktury realizované na západním okraji plochy Z.11. S ohledem na skutečnost, že vymezení zastavitelných ploch v platném ÚP nebylo v Trusnově předdimenzované, dochází Změnou č. 2 pouze ke zkvalitnění podmínek pro rozvoj č.o. Trusnov, který bude rozvíjen přiměřeně ve vztahu k jeho možnostem i potřebám. V případě plochy Z.12 navrhované v Opočně vytváří ÚP různorodější podmínky pro realizaci zástavby v jednotlivých částech sídla. Vzhledem k tomu, že je však v ÚP vymezeno dostatek zastavitelných ploch pro rozvoj této části obce, je návrh ploch Z.12 kompenzován zrušením části plochy Z.4 (v platném ÚP) ve stejném rozsahu. S ohledem na výše uvedené je možné konstatovat, že zájem na vymezení zastavitelných ploch je srovnatelný se zájmem na ochranu zemědělské půdy, zde zařazené ve IV. třídě ochrany.
2. Cílem České republiky je směřovat ke klimaticky neutrální ekonomice. Předpokladem k jeho splnění je přechod na nízkoemisní a obnovitelné zdroje energie a snižování celkové spotřeby energie zvyšováním energetické účinnosti. Solární energie je z perspektivy současných společenských potřeb nevyčerpatelná, proto jsou FVE vhodným obnovitelným zdrojem energie. Česká republika zásadně zaostává ve srovnání se západní Evropou v oblasti výroby energie z obnovitelných zdrojů. Podíl energie z obnovitelných zdrojů na celkové spotřebě elektřiny v Evropské unii dle analýzy Eurostat v roce 2020 činil 37 %, v České republice pak podíl obnovitelných zdrojů činil pouze necelých 15 %. Je tak důležité najít v tuzemsku podporu pro výrobu energie z těchto alternativních zdrojů, a to za podmínky, že tato výroba bude mimo jiné v souladu s principem udržitelného rozvoje území, jež je jedním ze základních cílů územního plánování. Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích, a to vše s cílem posílit výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů a připravit tak podmínky pro nevyhnutelnou dekarbonizaci energetického odvětví (odklon od fosilních paliv). V této souvislosti je tedy nutné hledat vyvážené podmínky zejména ve vztahu k životnímu prostředí, mimo jiné k ochraně přírody a krajiny a k ochraně zemědělského půdního fondu.

Potřeba diverzifikace energetického mixu ve prospěch obnovitelných zdrojů energie je předmětem řady nadnárodních koncepcí, strategických i legislativních dokumentů. Česká republika v rámci Vnitrostátního plánu ČR v oblasti energetiky a klimatu navrhuje 22 % příspěvek k evropskému cíli 32 % podílu obnovitelných zdrojů energie na hrubé konečné spotřebě EU pro rok 2030, který je stanoven směrnici EU 2018/2001. Plnění těchto cílů je jedním z klíčových nástrojů pro plnění závazků podle Pařížské dohody, která stanovuje jako hlavní nástroj snížení rizik a dopadů změny klimatu udržení nárůstu teploty do 1,5 °C oproti hodnotám před průmyslovou revolucí. Tento cíl podpořila i dohoda v rámci klimatické konference OSN COP28, která zdůrazňuje potřebu odklonu od fosilních paliv, a to zejména pomocí ztrojnásobení výroby a využití obnovitelné energie a zdvojnásobení tempa zlepšování energetické účinnosti do roku 2030.

Na výstavbě FVE má společnost ČEZ a.s. (jako žadatel o změnu ÚP) jako nejvýznamnější výrobce elektrické energie v České republice enormní zájem vzhledem k závazkům na zajištění bezpečné a spolehlivé energie, která je šetrná k životnímu prostředí a která je cenově dostupná. Podpora

výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů je významnou prioritou Evropské unie, která dlouhodobě podporuje oblast ochrany klimatu a v této oblasti stanovuje strategii a cíle pro členské státy k přechodu k nízkouhlíkovému hospodářství. Že je jednoznačně třeba tuto strategii a cíle naplňovat a transformovat stávající energetiku a v rámci energetického mixu významně posílit výrobu energie z obnovitelných zdrojů, ukazuje i aktuální energetická krize způsobená současnou geopolitickou situací a závislostí na fosilních palivech.

V návaznosti na výše uvedené skutečnosti lze záměr vymezení nových ploch pro možnost umístění FVE považovat za globální veřejný zájem, který spočívá ve vynaložení veškerého úsilí k omezení produkce výroby elektrické energie z fosilních paliv a přechodu na nízkouhlíkovou energetiku s vysokým podílem obnovitelných zdrojů. Výše popsany veřejný zájem je srovnatelný se zájmy chráněnými zákonem na ochranu zemědělského půdního fondu. Tuto skutečnost odráží zejména § 2 odst. 2 písm. a) bod 18 zákona č. 458/200 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle kterého je mj. výroba elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více zřizována a provozována ve veřejném zájmu a dále např. § 10 odst. 1 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., Stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „stavební zákon“), podle kterého se veřejnou infrastrukturou rozumí mimo jiné technická infrastruktura, kterou jsou také stavby a zařízení pro energetiku včetně výroby a zdrojů energie.

Dočasnost záměru

V případě realizace FVE se jedná o dočasný záměr, nejde tedy o nevratnou změnu v předmětném území, kdy je v plochách předpokládána realizace dočasných staveb v délce trvání cca 30 let.

Výstavbou FVE nedojde k žádným škodám na zemědělském půdním fondu, nebudou poškozeny příznivé fyzikální, chemické ani biologické vlastnosti zemědělské půdy vzhledem ke skutečnosti, že v ploše zůstanou ponechány svrchní kulturní vrstvy půdy i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy.

Během výstavby nedojde k žádným terénním úpravám, stávající půdní horizont zůstane nadále zachován ve své mocnosti a nebude na celé dotčené ploše nijak zhutňován ani překrýván (vyjma ploch pro zpevněné vnitřní komunikace a elektrické stanice, na nichž bude skrytka před výstavbou provedena, a vyjma ploch dotčených zábořem ZPF s délkou trvání zábořu do jednoho roku).

Nedojde k žádné degradaci stávajícího půdního horizontu a nebudou tak dočasnou výstavbou areálu FVE nijak narušeny primární funkce půdy (produkční, retenční, filtrační, transportní, asanační). Půdotvorné procesy tak budou po celou dobu trvání dočasné stavby FVE zachovány a budou nadále stále funkční.

Po ukončení dočasně navrhovaného nezemědělského využití bude celá plocha po provedení technické a biologické rekultivace navracena do původního stavu a následnému opětovnému zemědělskému využití.

Z výše uvedeného vyplývá, že po ukončení účelu odnětí pro nezemědělské využití (provozu dočasné stavby FVE), kdy bude území zrehabilitováno a vráceno zemědělskému využití, lze u vymezených ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů jejich funkční využití opět změnit na původní a vrátit tak zpět do nezastavěného území.

Z tohoto důvodu je i navrhovaná plocha TI.1 vymezena mimo urbanizované území, bez přímé vazby na sídelní strukturu, bez těsné návaznosti na hranici zastavěného území, aby bylo obci umožněno postupně se rozvíjet, a to prostřednictvím zastavitelných ploch s předpokládanými trvalými záměry a nedocházelo tak k nadměrnému rozvoji a rozmachu sídla do volné krajiny.

Povinnost řídit se zásadami plošné ochrany dle § 4 zákona o ochraně ZPF

§ 4 odst. 1

1. ÚP Trusnov vytváří předpoklady po účelné využití zastavěného území a ve vlastním Trusnově vymezuje zastavitelné plochy v malém rozsahu (pouze 1 zastavitelné plochy Z.2 a Z.3). Změnou č. 2 je možnost realizace obytné zástavby přiměřeně posilována vymezením zastavitelných ploch Z.2a a Z.11, jejichž budoucí využití umožní účelné využití prostředků z veřejných rozpočtů, zejm. rozpočtu obce na realizaci technické a dopravní infrastruktury (plocha Z.2a ve vazbě na plochu Z.2 vymezenou v platném ÚP umožní realizaci

plnohodnotného obytného celku, plocha Z.11 využití veřejné dopravní a technické infrastruktury nacházející se na západním okraji plochy, přitom obě nově vymezované plochy umožní realizaci obytné zástavby, která přispěje k žádoucí stabilizaci demografické situace v obci v krátkém časovém horizontu, neboť v případě ploch Z.2, Z.2a a Z.11 obec hodlá zástavbu realizovat na pozemcích ve svém vlastnictví). Vymezení plochy Z.11 v Opočně je kompenzováno vypuštěním části zastavitelné plochy Z.4 tamtéž.

2. Je třeba konstatovat, že pro realizaci požadované výstavby FVE v daném území nejsou vhodné žádné nezemědělské pozemky ani nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území. Nelze uvažovat ani o realizaci záměrů ve stavebních prolukách či v plochách získaných zbořením přežilých budov a zařízení, a to vzhledem ke skutečnosti, že předmětné plochy v daném území zcela absentují či nedosahují potřebného rozsahu, kterým by byly dostatečně naplněny závazky žadatele (společnosti ČEZ) pro zajištění bezpečné a spolehlivé energie, která je šetrná k životnímu prostředí a která je cenově dostupná, tedy energie získané z obnovitelných zdrojů.

§ 4 odst. 1 písm. a)

1. ÚP Trusnov vytváří předpoklady pro realizaci zástavby v zastavěném území, avšak většina pozemků nezastavěným rodinnými domy v zastavěném území je využívána jako zeleň zahrad stávající obytné zástavby. Zeleň zahrad se významně podílí na charakteru zástavby, proto je její ponechání ke svému účelu i nadále žádoucí.
2. Dle zákona je třeba odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách, ale v daném území se žádné potenciálně vhodné plochy pro realizaci záměrů výstavby FVE nevyskytují. Z výše uvedeného důvodu lze považovat vymezení překryvné plochy TI.1 umožňující realizaci FVE za stanovených podmínek za nezbytný případ, a to i s ohledem na odůvodnění potřeby vymezení předmětných ploch (viz výše).

§ 4 odst. 1 písm. b)

1. Změnou č. 2 vymezené zastavitelné plochy pro bydlení přímo navazují na zastavěné území (Z.11, Z.12), či na zastavitelnou plochu z platného ÚP za účelem vytvoření kvalitního obytného celku (plocha Z.2a a Z.2 vytvoří jedinou zastavitelnou lokalitu).
2. Fotovoltaické elektrárny jsou ze své podstaty stavbou dočasnou. Plocha se nestane součástí zastavěného území a po ukončení životnosti stavby může být opět plně využita pro zemědělskou činnost. Takto je u staveb koncipována také rekultivace, která počítá s navrácením daných ploch do ZPF. Zastavitelné plochy pro FVE jsou vymezovány jako plochy výroby specifické určené pouze pro tuto výstavbu, která má ryze technický charakter a nikdy se nestane běžným trvale zastavěným územím, resp. nebude považována za „zástavbu“ v obecném pojetí.

§ 4 odst. 1 písm. c)

Dle zákona je třeba odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, přičemž kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany. Navrhované zastavitelné plochy i plocha pro umístění FVE jsou beze zbytku vymezeny pouze na třídách nízkého stupně ochrany s podprůměrnou (IV. třída) produkční schopností, které mohou být využitelné i pro výstavbu či jsou pro zemědělské účely postradatelné. Zákonem chráněné půdy vysoké kvality (I. a II. třída) jsou z navrhovaných ploch zcela vyloučeny.

§ 4 odst. 1 písm. d)

1. Zastavitelné plochy vymezované Změnou č. 2 nenarušují síť zemědělských účelových komunikací, jejich využitím nebude narušena možnost obhospodařování navazujících zemědělských pozemků.
2. Lze konstatovat, že vymezením plochy pro realizaci FVE nebude nijak narušena organizace zemědělského půdního fondu, a to vzhledem ke skutečnosti, že vlastní FVE bude mít z hlediska funkčně provozních požadavků ucelený tvar s možností bezprostředního dopravního napojení, neboť vymezenou plochou TI.1 prochází silnice III. třídy, z níž bude FVE přístupná, uvnitř plochy se nenachází žádná z účelových komunikací, které slouží mimo jiné k obhospodařování navazujících zemědělských a lesních pozemků. Pro úplnost k tomu lze současně uvést, že navrhovanou změnou územního plánu nedojde ke vzniku zemědělských ploch nebo pozemků, které by nebyly ze stávající cestní sítě zpřístupněny. Vymezením ploch

pro FVE rovněž nevznikají enklávy a proluky nevhodné k obhospodařování okolních zemědělských pozemků, všechny sousední pozemky náležící do zemědělského půdního fondu budou přístupné pro zemědělskou techniku, bude možné je nadále obhospodařovat, tedy bez komplikací zemědělsky využívat.

Rovněž lze konstatovat, že vymezením ploch a jejich následnou realizací nebudou narušeny hydrologické a odtokové poměry v území, a to vzhledem k tomu, že při výstavbě nebudou realizovány žádné terénní úpravy ani nebude docházet k zásahům do rostlého půdního horizontu v daných plochách. Konstruktivně technické osazení solárních panelů a jejich prostorové uspořádání žádným významným způsobem nebude omezovat a negativně ovlivňovat hydrogeologické, odtokové, agrofyzikální a agrochemické poměry v území a v dotčené půdě. V souvislosti s výstavbou a následnou údržbou FVE budou zachovány nebo budou navrženy trvalé travní porosty, které budou udržovány pravidelnou periodickou sečí, jejich růst nebude nijak omežován, a tedy zasakování atmosférických srážek nebude v daném území nijak ovlivněno. Při výstavbě a následně při údržbě travních porostů nebudou užívány chemické přípravky.

V konečném důsledku navrhovaný způsob využití pozemků nepovede ke snížení stávající kvality půdy. Naopak jejím uchováním tzv. v klidu budou pokračovat půdotvorné procesy a následně může být půda bez problémů navracena zpět zemědělskému využití. Fotovoltaická panelová pole jsou navrhována na kovové konstrukci, která je kotvena šetrně pomocí zemních vrutů nebo zarážena do půdy bez nutnosti betonových základů. Z těchto důvodů je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Bez ohledu na v dalších stupních přípravy FVE zvolenou technologii uložení FVE panelů je minimální vzdálenost hrany nad terénem 0,6 m dostačující i pro použití robotické techniky na údržbu travnatých porostů, současně i alternativní údržba spásáním se jeví jako bezproblémová.

§ 4 odst. 1 písm. e)

1. V případě vymezení zastavitelných ploch Změnou č. 2 se předpokládá trvalý zábor odnětí ZPF, rozsah zastavitelných ploch pro bydlení ve vlastním Trusnově však přiměřeně odpovídá potřebám rozvoje této části obce. Nový zábor pro zastavitelnou plochu Z.12 v Opočně je kompenzován vypuštěním části plochy Z.4 v odpovídajícím rozsahu.
2. Při navrhování plošné výměry ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, resp. při výběru vhodných lokalit, byly brány do úvahy klíčové faktory a parametry, které musí být pro realizovatelnost FVE současně naplněny. Jedná se zejména o vhodnost lokality z pohledu její polohy, orientace a sklonitosti pozemků, zajištění vhodného přístupu k lokalitě, respektování limitů využití daného území, možnost budoucího připojení FVE na distribuční soustavu pro vyvedení výkonu vyrobené elektrické energie a v neposlední řadě i podpora vlastníka záměrem dotčených pozemků a obce, v jejímž správním území se nově navrhované plochy nacházejí. V návaznosti na výše uvedené je třeba konstatovat, že navrhované plochy pro realizaci FVE byly vyhledány při zohlednění výše uvedených kritérií a nejsou ve střetu s žádnými významnými limity území, které by znemožňovaly budoucí realizaci FVE. Jedná se o plochy (pozemky) se zajištěným budoucím připojením a se zajištěným smluvním nájemním vztahem, z čehož vyplývá, že výstavba FVE je v blízké budoucnosti zcela reálná, a to v celé výměře navrhovaných zastavitelných ploch. Návrh plochy TI.1 pro realizaci FVE rovněž vyplývá z požadavku na respektování charakteru území, když je tato překryvná plocha vymezena v tzv. volné krajině významně poznamenané lidskou činností.

Ustanovení zákona, kdy je požadováno upřednostňovat po ukončení nezemědělské činnosti zemědělské využití pozemků, je v konkrétním vymezení navrhovaných zastavitelných ploch zcela naplněno, a to vzhledem k tomu, že se jedná o dočasné záměry, kdy je v plochách předpokládána realizace dočasných staveb v délce trvání cca 30 let (odůvodnění dočasnosti viz výše).

§ 4 odst. 1 písm. f)

1. S ohledem na skutečnost že je řešena malá venkovská obec, předpokládá se z důvodu ochrany krajinného rázu a charakteru území v rámci vymezených zastavitelných ploch realizace obytné zástavby o jednom nadzemním podlaží s podkrovím;
2. V rámci posuzované změny územního plánu je navržena překryvná plocha pro fotovoltaickou elektrárnu (FVE), v rámci které budou umístěny zejména fotovoltaické panely. Jedinými

budovami v těchto plochách tak budou prefabrikované elektrické stanice, popřípadě bateriové uložště, které mají minimální prostorové parametry.

S ohledem na ustanovení o upřednostňování realizace kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích lze konstatovat, že toto ustanovení není v tomto případě relevantní. Elektrická stanice (popř. bateriové uložště) je technické zařízení s minimálními prostorovými nároky, které nevyžaduje vícepodlažní řešení. Realizace FVE panelů na ploše nemá vliv na kapacitní využití podlažní plochy budov, neboť se z povahy věci se nejedná o budovu.

§ 4 odst. 1 písm. g)

1. V případě vymezení zastavitelných ploch Změnou č. 2 se předpokládá trvalý zábor odnětí ZPF
2. Realizace záměru výstavby FVE v navrhované ploše TI.1 je dočasného charakteru, kdy po ukončení povolení nezemědělské činnosti dojde k následné technické a biologické rekultivaci celého stavbou dotčeného území, plochy budou navraceny zpět zemědělskému využití a budou tak způsobitelné k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace. V rámci technické rekultivace dojde k odstranění veškerých stavebních a technologických objektů FVE, případně budou odstraněny konstrukční vrstvy vnitřních obslužných komunikací, následně dojde k návozu zúrodnitelných kulturních vrstev půdy z deponie a k jejich rozprostření. Biologická rekultivace bude spočívat v urovňování terénu, osetí jetelotravní směsí, sečení a přihnojování předmětných ploch.

§ 4 odst. 1 písm. h)

1. S ohledem na skutečnost, že vymezené zastavitelné plochy jsou určeny pro realizaci rodinných domů, zůstane převážná část budoucích pozemků RD součástí ZPF jako zahrady rodinných domů, které budou plnit některé z mimoprodukčních funkcí ZPF.
2. S ohledem na nejběžnější konstrukční řešení fotovoltaických elektráren, tedy panely umístěné na dočasné konstrukci s kotvením zarážením či pomocí zemních vrutů, je degradace stávajícího půdního horizontu zcela minimální. Dočasnou výstavbou areálu FVE nebudou nijak narušeny primární funkce půdy (produkční, retenční, filtrační, transportní, asanační). Půdotvorné procesy budou po celou dobu trvání dočasné stavby FVE zachovány a budou nadále stále funkční. Rovněž nebudou nijak narušeny mimoprodukční funkce půdy v předmětné ploše FVE. Vzhledem k opatřením provedeným v souvislosti s instalací fotovoltaických panelů může dojít naopak ke zlepšení mimoprodukčních funkcí půdy. Orná půda nebude narušována pravidelnou hlubokou orbou, či postřiky pesticidů či insekticidů. Trvalé zatravnění plochy napomůže snížení eroze půdy zejména zamezením odnosu půdních částic (díky schopnosti nadzemních částí rostlin snížit kinetickou energii dopadajících dešťových kapek). Protierozní funkce travního porostu je dále zesílena jeho stálostí pokryvu půdy v rámci celého roku. Kořenová soustava optimálně zapojeného travního drnu má zároveň pozitivní vliv na kvalitu půdní struktury horní vrstvy půdy, jako na jeden z hlavních faktorů míry infiltrace a schopnosti půdy zadržovat vodu. Funkce půdy jako biotopu pro rostliny a živočichy bude oproti stávající kultuře, kterou je orná půda, výrazně posílena. V budoucím ploše FVE je předpokládáno zvýšení biodiverzity rostlin i živočichů, a to vzhledem k celkovému zatravnění dotčených ploch a k realizaci možných kompenzačních opatření. Mezi výše zmiňovaná opatření náleží ozelenění keřovým patrem s bobulonosnými keři kolem oploceného areálu, pravidelné prostupy pro drobnou zvěř v oplocení, drobná opatření v rámci areálu (ptačí budky, mohyly pro plazy, broukoviště, umělé tůňky) či příměs kvetoucích bylin do zatravněvací směsi. Výše uvedenými opatřeními bude posílena funkce půdy jakožto stabilizační složka mikroklimatu a environmentální stabilita krajiny.

§ 4 odst. 2

1. Celkový zábor ZPF v rozsahu 9,1 ha (včetně započítání zrušení části zastavitelné plochy Z.4) je navrhován za účelem stabilizace malého venkovského sídla a jeho místní části. Návrhem nejdu dotčeny půdy I. a II. třídy ochrany a narušována organizace půdního fondu.
2. Plošný rozsah navržené překryvné plochy TI.1 je cca 37 ha, v rámci ní je možno realizovat vlastní výrobu energie z obnovitelných zdrojů o rozloze max. 20 ha. Odnětí této plochy se dá považovat za nezbytný případ, protože se v daném území žádné potenciálně vhodné plochy pro realizaci záměru výstavby FVE nevyskytují. Vymezením předmětné plochy jsou rovněž sledovány a naplňovány cíle a úkoly územního plánování, především pak základní cíl

územního plánování uvedený v ustanovení v § 38 odst. 1 stavebního zákona, a to vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

§ 4 odst. 3

Netýká se navrhovaného řešení změny územního plánu. Zastavitelné plochy ani přeryvná plochy pro umístění FVE nejsou vymezovány na zemědělských půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany, tedy není třeba v návrhu změny územního plánu pro navrhované plochy prokazovat veřejný zájem, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu.

§ 4 odst. 4

Zastavitelné plochy ani přeryvná plochy pro umístění FVE řešené v rámci Změny č. 2 nejsou vymezeny na zemědělských půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany. Není tedy odnímána zemědělská půda nejvyšší kvality.

§ 4 odst. 5

Zastavitelné plochy a překryvná plocha pro FVE nejsou vymezovány na zemědělských půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany. Předmětnou změnou územního plánu nejsou vymezovány zastavitelné ani transformační plochy určené pro umístění strategické investiční stavby. V případě FVE se současně nejedná ani o záměr strategicky významné infrastruktury ani záměr, který slouží převážně uživatelům veřejné dopravní infrastruktury. S ohledem na výše uvedené lze předmětné ustanovení § 4 odst. 5 zákona o ochraně ZPF považovat ve vztahu k navrhované změně územního plánu za bezpředmětné.

§ 4 odst. 6

1. S ohledem na skutečnost, že vymezené zastavitelné plochy jsou určeny pro realizaci rodinných domů, zůstane převážná část budoucích pozemků RD součástí ZPF jako zahrady rodinných domů, které budou plnit některé z mimoprodukčních funkcí ZPF, kterou je zadržování vody. Dešťová voda ze zpevněných ploch a střech rodinných domů v obytné zástavbě bude zasakována v souladu s platnými právními předpisy.
2. Realizací výstavby FVE v rámci vymezené překryvné plochy TI.1 bude naplněn i veřejný zájem na zadržení vody v krajině a ochraně zemědělské půdy před erozí, a to vzhledem ke skutečnosti, že dojde k trvalému zatravnění dotčených navrhovaných ploch. Dobře zapojené trvalé travní porosty téměř kompletně zamezují odnosu půdních částic, zejména díky schopnosti nadzemních částí rostlin snížit kinetickou energii dopadajících dešťových kapek. Protierozní funkce travního porostu je dále zesílena jeho stálostí pokryvu půdy v rámci celého roku. Kořenová soustava optimálně zapojeného travního drnu má zároveň pozitivní vliv na kvalitu půdní struktury horní vrstvy půdy, jako na jeden z hlavních faktorů míry infiltrace a schopnosti půdy zadržovat vodu. Zasakování vody může být rovněž podpořeno mělkými průlehy umístěnými po vrstevnici nebo jiným přírodě blízkým opatřením. Tato výše uvedená opatření k naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině a ochraně zemědělské půdy před erozí jsou navrhovanými podmínkami využití zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití v plochách pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů umožněna, respektive nejsou znemožněna.

Závěrem je možné konstatovat, že při vymezování nových zastavitelných ploch a překryvné plochy TI.1 pro umístění výroby energie z obnovitelných zdrojů byl respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů i vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. S ohledem na výše uvedené bylo shledáno, že návrh změny územního plánu není v rozporu se zájmy a požadavky právních předpisů hájících ochranu zemědělského půdního fondu.

Návrhem řešení nejsou dotčeny PUPFL. Žádná z vymezených zastavitelných ploch nezasahuje do pásma 30 m od okraje lesa. Překryvná plocha pro umístění FVE je navržena způsobem, kdy lze budoucí FVE realizovat mimo pásmo 30 m od okraje lesa.

n) VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK, VČ. JEHO ODŮVODNĚNÍ

V zákonem stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky podle § 94 odst. 3 stavebního zákona ani připomínky podle § 97 odst. 1 stavebního zákona.

o) POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

Změnou č. 2 ÚP Trusnov je v souladu se zákonem 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu provedena konverze ÚP Trusnov do jednotného standardu. Přitom je maximálně respektována struktura funkčního využití stanovená platným ÚP Trusnov včetně podmínek pro využití ploch (tzn. beze změny věcné náplně ÚP). Mimo to obsahuje Změna č. 2 rovněž věcné úpravy. Z důvodu rozlišení věcných úprav ÚP obsahuje grafická část Změny č. 2 výkres **Schéma změn** obsahující pouze věcně měněné části ÚP. Dále Změna č. 2 obsahuje **Hlavní výkres**, který kromě věcně měněných částí ÚP zároveň znázorňuje formální zobrazení jevů dle platného ÚP do jednotného standardu. Obdobně jsou úpravy rozlišeny v textové části ÚP s vyznačením změn – viz text na úvodní straně. V případě převedení ÚP do jednotného standardu se totiž jedná pouze o formální úpravu ÚP, tzn. změnu názvů a barevného znázornění funkčních ploch a úpravu indexů funkčních ploch a dalších návrhových prvků. Mimo výše uvedené výkresy obsahuje Změna č. 2 další dva standardizované výkresy: Výkres základního členění území a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Níže jsou popsány úpravy, které v souvislosti s konverzí ÚP Trusnov do jednotného standardu nastaly.

Z důvodu naplnění požadavků jednotného standardu došlo ke změně názvů funkčních ploch a používaných indexů:

PŮVODNÍ NÁZEV FUNKČNÍ PLOCHY DLE PLATNÉHO ÚP	NOVĚ UŽÍVANÝ NÁZEV FUNKČNÍ PLOCHY DLE JEDNOTNÉHO STANDARDU
Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV	Bydlení venkovské – BV
Plochy bydlení – v bytových domech – BH	Bydlení hromadné – BH
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV	Občanské vybavení veřejné – OV
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS	Občanské vybavení sport – OS
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM	Občanské vybavení komerční – OK
Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI	Rekreace individuální – RI
Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ	Výroba zemědělská a lesnická – VZ
Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba – VD	Výroba drobná a služby – VD
Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS	Doprava silniční – DS
Plochy dopravní infrastruktury – železniční – DZ	Doprava drážní – DD
Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – TI	Technická infrastruktura všeobecná – TU
Plochy veřejných prostranství – PV	Veřejná prostranství všeobecná – PU
Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS	Zeleň zahradní a sadová – ZZ
Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV	Zeleň parková a parkově upravená – ZP
Plochy vodní a vodohospodářské – W	Vodní a vodohospodářské všeobecné – VV
Plochy zemědělské – NZ	Zemědělské všeobecné – AU
Plochy lesní – NL	Lesní všeobecné – LU
Plochy přírodní – NP	Přírodní všeobecné – NU
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské – NSpz	Smíšené krajinné všeobecné – přírodní priority, zemědělství extenzivní – MU.pz

Dále došlo k drobné (formální) úpravě indexů zastavitelných ploch, ploch přestavby, prvků ÚSES a veřejně prospěšných staveb, ve kterých je základní úroveň označení od dalších úrovní oddělena tečkou. Označení koridoru dopravy ZDk1 se mění na CPZ.D01.

doklad z elektronického kontrolního nástroje prokazující soulad datové části návrhu změny s jednotným standardem podle požadavku § 10 odst. 6 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu

Protokol pro předaný balíček: DUP_575828_Z2

Zadané parametry pro kontrolu

Požadovaný typ kontroly: Částečná (adresář DATA)
Zadaný druh dokumentu: Územní plán (DUP)
Zadaný způsob projednání: Změna
Zadaná etapa pořizování: Nezadaná

Údaje zjištěné z dokumentu

Druh dokumentu: Územní plán (DUP)
Pořadové číslo změny: 2
Způsob projednání: Změna
Etapa pořizování: Nezjištěná
Kód obce: 575828
Formát vstupních údajů: GIS

Sumarizace kontrol

Výsledek kontrol: Bez chyb, s varováními
Výsledek importu: Bez importu do NGÚP
Začátek: 26.08.2025 13:08:44
Konec: 26.08.2025 13:13:52

Detaily kontrol

• Kontrola struktury a názvů souborů

Kategorie	Kód	Zpráva
Varování	1010	V adresáři 'DUP_575828_Z2/Data' chybí nepovinné soubory s názvy ['KoridoryN_p', 'Lokalita_p', 'SystemSidelniZelene_p', 'SystemVerProstr_p', 'UzemniPrvkyRP_p', 'VpsVpoAs_f', 'ZastavitelneUzemni_p', 'Zpochybreno_p'].
Informace	1041	Adresářová struktura je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1042	Kontrola přítomnosti povinných souborů proběhla bez chyb.
Informace	1044	Kontrola přítomnosti nepovolených souborů proběhla bez chyb.
Informace	1045	Kontrola názvosloví souborů proběhla bez chyb.
Informace	1046	Kontrola přidružených souborů proběhla bez chyb.

• Kontrola metadat

Validace nebyla vykonána z důvodu požadované částečné validace

• Kontrola vektorových údajů

Souhrn částečných kontrol:

A - Kontrola přítomnosti standardních atributů:	Bez chyb, s varováními
B - Kontrola povolených hodnot standardních atributů:	Bez chyb
C - Kontrola souřadnicového systému:	Bez chyb
D - Kontrola polohových vztahů mezi vrstvami:	Bez chyb, s varováními
E - Kontrola topologie a čistoty dat:	Bez chyb
F - Kontrola nestandardních vrstev:	Bez chyb

Počet objektů ve vrstvách:

koridoryp_p:	2
plochavi_p:	1
plochypodm_p:	1
plochyrv_p:	198
plochyvmen_p:	12
reseneuzemi_p:	1
uses_p:	3
uzemnirezervy_p:	1
vpsvpoas_p:	3
zastaveneuzemi_p:	8

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
koridoryn_p	Varování	A	1106	Vrstva koridoryn_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
koridoryp_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy koridoryp_p není přítomný.
koridoryp_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryp_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryp_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryp_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy koridoryp_p jsou validní.
koridoryp_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy koridoryp_p jsou validní.
koridoryp_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy koridoryp_p jsou validní.
koridoryp_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy koridoryp_p jsou validní.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
koridoryp_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy koridoryp_p je správný.
koridoryp_p	Informace	D	1455	Vrstvy koridoryp_p a plochyrv_p se nepřekrývají.
koridoryp_p	Informace	E	1550	Vrstva koridoryp_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
koridoryp_p	Informace	E	1551	Vrstva koridoryp_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
koridoryp_p	Informace	E	1553	Vrstva koridoryp_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
koridoryp_p	Informace	E	1555	Vrstva koridoryp_p neobsahuje duplicitní záznamy.
lokalita_p	Varování	A	1106	Vrstva lokalita_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
plochavi_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy plochavi_p není přítomný.
plochavi_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy plochavi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochavi_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochavi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochavi_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy plochavi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochavi_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy plochavi_p jsou validní.
plochavi_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochavi_p jsou validní.
plochavi_p	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy plochavi_p jsou validní.
plochavi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochavi_p jsou validní.
plochavi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochavi_p je správný.
plochavi_p	Informace	E	1550	Vrstva plochavi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochavi_p	Informace	E	1551	Vrstva plochavi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochavi_p	Informace	E	1552	Vrstva plochavi_p neobsahuje multipart záznamy.
plochavi_p	Informace	E	1553	Vrstva plochavi_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.

..

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochavi_p	Informace	E	1555	Vrstva plochavi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochypodm_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy plochypodm_p není přítomný.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = PS) a (Druh = US) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = PS nebo Druh = US.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) a (Druh = RP) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = US nebo Druh = RP.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) a (Druh = AU) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = US nebo Druh = AU.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut datum vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	B	1258	Povolené hodnoty atributu datum vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochypodm_p je správný.
plochypodm_p	Informace	D	1452	Objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) se nepřekrývají.
plochypodm_p	Informace	D	1454	Vrstva plochypodm_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochypodm_p	Informace	E	1550	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochypodm_p	Informace	E	1551	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
plochypodm_p	Informace	E	1552	Vrstva plochypodm_p neobsahuje multipart záznamy.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochypodm_p	Informace	E	1553	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
plochypodm_p	Informace	E	1555	Vrstva plochypodm_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyrzv_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy plochyrzv_p není přítomný.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut cash vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	B	1252	Povolené hodnoty atributu cash vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochyrzv_p je správný.
plochyrzv_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě plochyrzv_p se nepřekrývají.
plochyrzv_p	Informace	D	1455	Vrstvy koridory_p a plochyrzv_p se nepřekrývají.
plochyrzv_p	Informace	E	1550	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochyrzv_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
plochyrzv_p	Informace	E	1552	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje multipart záznamy.
plochyrzv_p	Informace	E	1554	Vrstva plochyrzv_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m ² .
plochyrzv_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyzmen_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy plochyzmen_p není přítomný.
plochyzmen_p	Varování	D	1419	Není možné provést kontrolu, zda vrstva plochyzmen_p (Druh = K) se nachází v zastaveneuземi_p. Chybí jedna ze vstupních vrstev.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochyzen_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy plochyzen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzen_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochyzen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzen_p	Informace	A	1150	Atribut etapizace vrstvy plochyzen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzen_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy plochyzen_p jsou validní.
plochyzen_p	Informace	B	1253	Povolené hodnoty atributu etapizace vrstvy plochyzen_p jsou validní.
plochyzen_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyzen_p jsou validní.
plochyzen_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyzen_p jsou validní.
plochyzen_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochyzen_p je správný.
plochyzen_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě plochyzen_p se nepřekrývají.
plochyzen_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyzen_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyzen_p	Informace	E	1550	Vrstva plochyzen_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochyzen_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyzen_p neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
plochyzen_p	Informace	E	1552	Vrstva plochyzen_p neobsahuje multipart záznamy.
plochyzen_p	Informace	E	1553	Vrstva plochyzen_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
plochyzen_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyzen_p neobsahuje duplicitní záznamy.
reseneuzemi_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy reseneuzemi_p není přítomný.
reseneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy reseneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
reseneuzemi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy reseneuzemi_p jsou validní.
reseneuzemi_p	Informace	B	1264	Hodnota atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p odpovídá kódu obce ze zdrojového adresáře.
reseneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy reseneuzemi_p je správný.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
reseneuzemi_p	Informace	D	1450	Vrstva reseneuzemi_p se nachází v území obce dle registru RÚIAN.
reseneuzemi_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě reseneuzemi_p se nepřekrývají.
reseneuzemi_p	Informace	E	1550	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
reseneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
reseneuzemi_p	Informace	E	1553	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
reseneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
systemsidenizelene_p	Varování	A	1106	Vrstva systemsidenizelene_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
systemverprostr_p	Varování	A	1106	Vrstva systemverprostr_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
uses_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy uses_p není přítomný.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut cash vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut vlož_bc vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1252	Povolené hodnoty atributu cash vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1259	Povolené hodnoty atributu vlož_bc vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uses_p je správný.
uses_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě uses_p se nepřekrývají.
uses_p	Informace	E	1550	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
uses_p	Informace	E	1551	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
uses_p	Informace	E	1554	Vrstva uses_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m ² .
uses_p	Informace	E	1555	Vrstva uses_p neobsahuje duplicitní záznamy.
uzemiprvkyrp_p	Varování	A	1106	Vrstva uzemiprvkyrp_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
uzemnirezervy_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy uzemnirezervy_p není přítomný.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uzemnirezervy_p je správný.
uzemnirezervy_p	Informace	D	1454	Vrstva uzemnirezervy_p se nachází v reseneuzemi_p.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1550	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1551	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1553	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1555	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje duplicitní záznamy.

•

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
vpsvpoas_l	Varování	A	1106	Vrstva vpsvpoas_l není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
vpsvpoas_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy vpsvpoas_p není přítomný.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy vpsvpoas_p je správný.
vpsvpoas_p	Informace	E	1550	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
vpsvpoas_p	Informace	E	1551	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
vpsvpoas_p	Informace	E	1553	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
vpsvpoas_p	Informace	E	1555	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastaveneuzemi_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p není přítomný.
zastaveneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zastaveneuzemi_p	Informace	B	1255	Hodnoty atributu obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p jsou v souladu s hodnotou atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p.
zastaveneuzemi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p jsou validní.
zastaveneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy zastaveneuzemi_p je správný.
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě zastaveneuzemi_p se nepřekrývají.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1454	Vrstva zastaveneuzemi_p se nachází v reseneuzemi_p.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1550	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1553	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastavitelneuzemi_p	Varování	A	1106	Vrstva zastavitelneuzemi_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.

• Kontrola textů a výkresů

Validace nebyla vykonána z důvodu požadované částečné validace

Identifikátor zpracování: 9fd00e0675-5677-253e-b54e773b6c1

Poučení:

Proti Změně č. 2 Územního plánu Trusnov vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).

.....

razítko obce

.....

Milan Friml
starosta obce

.....

Lenka Vojtíšková
místostarostka obce

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne